

مجلس ادارت

۱. مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

۲. ڈاکٹر تذیر احمد علی گڑھ

۳. پروفیسر خلیق احمد نظامی علی گڑھ

۴. ضیاء الدین اصلاحی

سلسلہ اسلام اور مستشرقین

فروری ۱۹۸۲ء میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر دارالافتاء کے اہتمام میں جوین الاقوامی سمینار ہوا تھا، اس کے سلسلہ میں اسی عنوان پر دارالافتاء نے ایک اہم اور نیا سلسلہ تالیفات شروع کیا ہے جس کی اب تک پانچ جلدیں مرتب ہو چکی ہیں۔

جلد ۱ اس میں جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کے قلم سے اس سمینار کی بہت ہی مفصل اور دلچسپ روداد قلم بند ہوئی ہے۔ قیمت ۲۰ روپیے۔

جلد ۲ اس میں وہ تمام مقالات جمع کر دیے گئے ہیں جو اس سمینار میں پڑھے گئے تھے اور جو معارف ۱۹۸۲ء سے لے کر ۱۹۸۳ء تک سلسلہ و اشایع بھی ہو چکے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپیے

جلد ۳ اس میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر سمینار کے علاوہ جو مقالات لکھے گئے ہیں، اور معارف میں شایع بھی ہو چکے ہیں، جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپیے۔

جلد ۴ تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں علامہ شبلی نعمانی کے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپیے۔

جلد ۵ اسلامی علوم و فنون سے متعلق مستشرقین کی قابل قدر خدمات کے اعتراف کے بعد ان کے اسلام اور تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر اعتراضات کے جواب میں مولانا سید سلیمان ندوی کے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۲۰ روپیے۔

”منہجر“

جلد ۳۶ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۹۰ء عدد ۶

مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۳۰۲-۳۰۳

آہ! مولانا ابواللیث صاحب

مقالات

دہلی کے اکابر صوفیہ پروفیسر خلیق احمد نظامی، علی گڑھ ۵۵-۳۳۷

قدسی الہ آبادی اور نعت قدسی جناب کالی داس گپتا رضا بمبئی ۳۳۸-۳۵۹

اسامہ بن منقر کی کتاب الاعتبار اور دوسری تصانیف پروفیسر مختار الدین احمد علی گڑھ ۳۶۰-۳۷۶

مطبوعات جدیدہ (رسالوں کے خاص نمبر و نئے رسالے) ”ض“ ۳۷۷-۳۸۰

دارالافتاء کی نئی کتاب

شذرات سلیمانی از مولانا سید سلیمان ندوی ۱۹۱۶ء سے ۱۹۲۴ء تک کے شذرات

کا مجموعہ، قیمت ۴۵ روپیے۔

معارف کا ذریعہ تعاون

ہندوستان میں فی شمارہ چار روپیے، سالانہ چالیس روپیے۔

پاکستان میں سالانہ چندہ نوا روپیے

چندہ بھیجنے کا پتہ: حافظ محمد یحییٰ، پہلی منزل شیرستان بلڈنگ بالمقابل ایل ایم کالج

اسٹریٹ بچن روڈ - کراچی پاکستان

بیرونی ملکوں میں: ہوائی ڈاک سے سالانہ چندہ ۱۰ پونڈ یا ۱۶ ڈالر

بحری ڈاک سے سالانہ چندہ ۳ پونڈ یا ۵ ڈالر

”منہجر“

شذرات

آہ! مولانا ابواللیث صاحب

قارئین کو اخباروں سے جماعت اسلامی ہند کے سابق امیر مولانا ابواللیث اصلاحی ندوی کی المناک وفات کی خبر مل چکی ہوگی، موت سے کسی کو مفر نہیں لیکن مسلمانوں میں پہلے ہی سے قحط الرجال ہے، بے غرض، بے ریا اور اخلاص سے کام کرنے والوں کا فقدان ہے، وہ بڑے نازک اور پُر آشوب دور سے گزر رہے ہیں، ان کی مشکلات اور دشواریاں سوا ہوتی جا رہی ہیں، ان کے مسائل کی پیچیدگی اور الجھاؤ میں برابر اضافہ ہو رہا ہے اور قومی و قلمی زندگی کے ہر شعبہ میں نہ پڑھنے والے اور اخلاط بڑھتا جا رہا ہے، ان حالات میں صفا دل کے ایک عائب الرائے، تجربہ کار، مستدل مزاج، پُر خلوص اور دردمند رہنما کا اٹھ جانا کس قدر حسرتناک ہے، اس کا جس قدر بھی ماتم کیا جائے کم ہے، جماعت کے باہر کے لوگ بھی ان کی فہم و فراست، شرافت و سلامت روی، دور اندیشی اور معاملہ فہمی کے پوری طرح مستحق تھے، امارت کے منصب سے سبکدوش ہونے کے بعد وہ اپنے گاؤں چاندپڑی (اعظم گڑھ) میں رہنے لگے تھے، یہیں یکم دسمبر کو فجر کی نماز جماعت سے ادا کرنے کے بعد جب معمول پہننے نکلے، تھوڑی دور جانے کے بعد تکلیف اور کمزوری محسوس کی اس لیے گھر لوٹ آئے، مقامی اکابر کے علاج سے آرام نہ ہوا تو اسی روز شب میں اعظم گڑھ لائے گئے، دو رات اپنے عزیز ڈاکٹر وقتاچند کے گھر پر گزار کر ۳ دسمبر کو ان کے زینگ ہوم میں داخل ہوئے، میں صبح و شام دیکھنے جاتا، صرف ایک روز کچھ بات چیت ہوئی، بڑا شدید قلبی دورہ تھا، بس یہی کہتے تھے "اے اللہ رحم فرما" آخر ۵ دسمبر کو انجے دن اللہ نے ان پر رحم کیا اور اپنے یہاں بلالیا، اسی دن ۲ بجے شام ہزاروں سوگواروں کی موجودگی میں پیوند خاک ہو گئے مِنَہَا خَلَقْنَاکُمْ وَفِیْہَا نَعِیدُکُمْ وَخَرَجْنَاکُمْ تعلیم کی تکمیل مدوۃ العلماء لکھنؤ میں ہوئی لیکن اس سے پہلے مدرستہ الاصلاح سرلے میر میں رہے

جس سے ان کا تعلق ہمیشہ گہرا رہا، ۱۹۳۳ء میں فراغت کے بعد وہ مدوہ ہی میں تدریس کی خدمت انجام دینے لگے، اس تابناک دور میں شیخ تقی الدین ہلالی مراکشی کی خدمات بھی مدوہ کو حاصل ہو گئی تھیں جن سے استفادہ کرنے والوں میں یہ بھی ہمیشہ پیش رہے، شیخ کے فیض سے عربی بولنے اور لکھنے کی جو اچھی مشق ہو گئی تھی وہ آخر تک باقی رہی اسلام اور شریعت پر دارالافتاء کے بین الاقوامی سہما کے لیے انھوں نے عربی زبان ہی میں اپنا مقالہ لکھا تھا، اسی زمانہ میں مدوہ سے مولانا سید سلیمان ندوی اور ہلالی صاحب نے ایک عربی رسالہ "الاضیاء" کے اجرا کا فیصلہ کیا، مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم تو ایڈیٹر ہی تھے، دوسرے گئے چنے مضمون نگاروں میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور مولانا محمد ناظم ندوی کے علاوہ ان کا نام بھی تھا، اس کے لیے انھوں نے متعدد اچھے اور مفید مضامین بھی لکھے اور حضرت سید صاحب کے مضمون "ہندوستان میں علم حدیث" کا عربی ترجمہ کیا۔ ۳۵ء میں وہ بجنور تشریف لے گئے اور مشہور قوم پرور اخبار مدینہ بجنور کے شریک ادارت ہوئے، یہیں سے ان کی ادارت میں ایک علمی و دینی ماہنامہ "فاران" نکلا، ۳۶ء میں مولانا شہید اور مولانا حمید الدین فراہی کے خلاف غوغائے تکفیر برپا ہوا، اور ایک صاحب کا رسالہ "علامہ سید سلیمان ندوی کی قرآنی غلطیاں" شائع ہوا تو انھوں نے اس میں ان کے مدلل جواب لکھے، ۳۶ء ہی میں مولانا امین احسن اصلاحی کی ادارت میں "الاصلاح" نکلا جس کے خاص مضمون نگاروں میں مولانا ابواللیث بھی تھے، اس میں ان کا ایک اہم مضمون "قرآن مجید میں تکرار کی نوعیت اور قصہ آدم" کئی نمبروں میں شائع ہوا، بجنور سے وہ مدرستہ الاصلاح آگئے، اور "الاصلاح" بند ہونے پر اس سے ہلکا پھلکا رسالہ "اصلاح" ان کی ادارت میں شائع ہوا مگر وہ شعلہ متعجل بجلا۔ مدوۃ العلماء ہی میں ان پر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی مشکلانہ تحریروں کا اثر ہونے لگا تھا، خود ان کے مضامین بھی ترجمان القرآن میں چھپتے تھے جماعت اسلامی کے قیام کے بعد وہ اس میں شامل ہوئے اور اب انتقال کے بعد ہی اس سے علاحدہ ہوئے، اس راہ میں تیرہ و بند اور طرح

کی صورتیں بھیلیں، ملک کی تقسیم کے بعد شکستہ میں ہندوستان کی جماعت کے امیر ہوئے
 درمیان کے چند برسوں کو چھوڑ کر قیادت مسلسل ان ہی کے پاس رہی، جناب سید صباح الدین
 عبدالرحمن مرحوم فرمایا کرتے تھے کہ اتنے طویل عرصہ تک مسلمانوں کی کسی جماعت کا امیر بنے
 رہنا معجزہ ہی ہے، انھوں نے قومی کارزار میں جب قدم رکھا تھا تو کسی کو وہم و گمان بھی
 نہ رہا ہوگا کہ وہ اس خوش سلبوبی کے ساتھ جماعت کو انتشار سے بچا کر اسے وسعت و ترقی دیں گے
 لیکن ان کے تدبیر اور انتظامی قابلیت کے جوہر اسی وقت کھلے، دراصل اس کے لیے جس نختہ سیر،
 اعتدال طبع اور اولوالعزمی کی ضرورت ہے وہ ان میں بدرجہ اتم موجود تھی، امارت کے
 زمانہ میں ملک و ملت کے مسائل پر ان کے مفید خیالات زندگی آرام و پس شایع ہوئے اور بعض کتابیں لکھیں
 ان کی دستِ اخلاق نے ان کو تمام حلقوں میں مقبول بنا دیا تھا، جماعت کے مخالفین بھی
 ان کا لحاظ و احترام کرتے تھے، وہ مہر و مروت کے پیلے ہر شخص کے ہمدرد اور منہج و مرتجیاں شخص تھے
 اپنے نیاز مندوں اور خور ووں سے بھی خوش خلقی اور بشارت سے پیش آتے اور نہایت بے تکلفی
 سے باتیں کرتے تھے، ان میں نخوت و دعوت کا کوئی شائبہ بھی نہ تھا، سادگی، اخلاص،
 صدمندی، خاکساری اور فروتنی ان کی سیرت کی ممتاز خصوصیتیں تھیں جو ہر شخص کو متاثر کر لیتی تھیں
 ان کا رتبہ بڑا تھا مگر انھوں نے کبھی اپنے کو بڑا سمجھا اور نہ یہ ظاہر کیا کہ وہ مسلمانوں کی بہت منظم اور با اثر
 جماعت کے امیر ہیں، دوسروں کی تحقیر اور پردہ اپنی بڑائی کا اظہار ان میں نہ تھا، نام و نمود
 بڑی نفرت تھی، دنیاوی جاہ و مال کی کبھی ہوس نہ کی، ان کی ساری عزت و شہرت اور نیکی نامی ان کی
 ذاتی لیاقت، محنت اور خلوص کے ساتھ کام کرنے کی وجہ سے تھی، دراصل یہی بڑائی پائیدار ہوتی ہے
 دانشمندی سے ان کو ہمیشہ بڑا تعلق رہا، وہ حضرت سید صاحب کے عزیز شاگرد تھے مولانا شاہین الدین
 ندوی اور سید صباح الدین عبدالرحمن سے ان کے بڑے غلصانہ روابط تھے، مجھ پر غیر معمولی شفقت فرماتے تھے،
 وہ جب اعظم گڑھ آتے تو ہمارے ان مشفقانہ فرود آتے، اللہ تعالیٰ ان کے مراتب درجات بلند کرے آمین۔

مقالہ

دہلی کے اکابر صوفیہ

۱۔

پروفیسر خلیق احمد نظامی

حالی نے دہلی کو مخاطب کرتے ہوئے ایک بار کہا تھا کہ

شاؤ و ناوہ تھا تصوف میں کوئی تیرا نظیر
 آب و گل کا تیرے تھا گویا تصوف سے خمیر
 تیرے کھنڈروں میں پڑے سوتے ہیں وہ ہر نہر
 تھا کبھی انوار سے جن کے زمانہ مستنیر
 آج جس دولت کا بازاری جہاں میں کال ہے

تیرا قبرستان اس دولت سے مالا مال ہے

اور اس میں کوئی مبالغہ نہ تھا، صدیوں تک دہلی تصوف کا گہوارہ رہی تھی اور صوفیہ کے
 پہلے قافلے نے یہاں اپنا رخسٹ سفر کھولا تھا، اس کی نضاؤں میں مدتوں علم و عرفان،
 ارشاد و تلقین، رشد و ہدایت کے زمزمے گونجتے رہے، یہاں انسان کا رشتہ اللہ سے
 جوڑنے اور انسانی قلوب میں انسانیت کا احترام پیدا کرنے کی جدوجہد صدیوں تک جاری
 رہی، سیاسی عروج و زوال کی کتنی ہی داستانیں اس کے صفحات پر لکھی گئیں، لیکن صوفیہ کی
 سرگرمیوں اور ان کے مقصد و منہاج میں کبھی فرق نہ آیا، وقت کا سیل رواں بہا ان سے
 نہ تو سبھی خطیہ ہوا و اکادمی دہلی کے زیر اہتمام ۲۵ مارچ ۱۹۹۰ء کو غالب کینڈی میں پیش کیا گیا۔

نکمر آتا ہوا گذرا، لیکن "عشق خود ایک سیل ہے، سیل کو لیتا ہے تھام" ان کے وجود و محبت و شفقت کے قلعے تھے، جہاں انسانیت کو پناہ ملی، حالی نے جس چیز کا کال اپتے زمانے میں محسوس کیا تھا، وہ آج بھی جنس نایاب ہے، بلکہ تقبول اقبال سے یوں تو روشن ہے گو سوزِ دروں رکھتا نہیں، شعلہ ہے مثلِ چراغِ لالہ صحرائے قرون وسطیٰ میں افریقہ اور ایشیا کے کم خطے ایسے رہے ہوں گے جہاں صوفیہ کے جماعتِ خانے، خانقاہیں، رباط، زاویے، یا دائرے قائم نہ ہوئے ہوں، لیکن چار مقامات ایسے تھے جہاں تصوف کی تحریک نے نشوونما پائی، اس کی فکر کی تہذیب ہوئی اور وہاں سے اس کے اثر و نفوذ کا دائرہ دور دور تک پھیلا، یہ چار مقام بخارا، بغداد، دمشق اور دہلی تھے، جب بخارا، بغداد اور دمشق کو غز اور منگولوں کی تباہ کاریوں نے نیست و نابود کر دیا تو دہلی تصوف کا لمبا اور ماویٰ بن کر ابھری اور صدیوں تک تصوف کی فکر اور ادارے اس کے دامن میں پردریش پاتے رہے، عصامی نے لکھا ہے ۔

بے سیدان صحیح النسب
بے کاسبان خراسان زمین
بے عالمان بخارا انرا
حکیمان یونان، طبیبان روم
دران شہر فرخندہ جمع آمدند
رسیدند در دے ز ملک عرب
بے نقشبندان استلیم چین
بے زاهد و عابد از ہر بلاد
بے اہل دانش ز ہر مرز و بوم
چو پروانہ بر نور شمع آمدند

ہر چند کہ یہ محسوس ہوتا ہے کہ "بھگت گویا وہ شعلہ جو مقصود ہر پروانہ تھا" لیکن آج بھی اس کی نفاذ دل فروز ہے، اور اس کی ہواؤں میں اب بھی وہ نغمے محفوظ ہیں جنہوں نے

دہلی کی سماجی زندگی کو توانائی بخشی تھی۔

دہلی میں تصوف کی روایت کو قائم کرنے اور اس کے اداروں کے لیے سادہ نگار فضا پیدا کرنے میں سلطان شمس الدین ایبٹمش کا بہت بڑا ہاتھ تھا، اس کے یہ معنی نہیں کہ تصوف کی تحریک نے سیاسی اقتدار کے سایے میں پردریش پائی تھی، بلکہ اس کا پس منظر ایبٹمش کی ابتدائی زندگی ہے جو بغداد و بخارا میں فقراء و مشائخ کے دامنِ تربیت میں گزری تھی، وہ وہاں کی خانقاہوں میں عقیدہ مند و حاضر ہوا کرتا تھا، شیخ سعدی کے پیر اور اپنے وقت کے مشہور بزرگ شیخ شہاب الدین بہروردی کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کی توجہ کا طالب ہوا تھا، اس عسرت اور پریشانی کے زمانے میں اس نے بقول مولانا مہناج السراج ایک فقیر سے یہ عہد بھی کیا تھا کہ اگر وہ کبھی صاحبِ اقتدار ہو گیا تو صوفیہ و مشائخ کے حقوق کی پاسبانی کو اپنا فرض سمجھے گا، قسمت نے اس کو دہلی پہنچایا اور یہاں قرون وسطیٰ کی سب سے بڑی سلطنت کا تخت و تاج اس کو نصیب ہوا، حضرت شیخ نظام الدین اولیاء کا بیان ہے کہ

"او خدمت شیخ شہاب الدین
سہروردی را و شیخ اوصد الدین
کرمانی را رحمۃ اللہ علیہم دریا فرمود
ویکے از اینہا گفتہ بود تو بادشاہ
خواہی شد" (فوائد الفوائد)
وہ شیخ شہاب الدین بہروردی
اور شیخ اوصد الدین کرمانی
سے ملا تھا، اور ان میں سے ایک
بزرگ نے یہ فرمایا تھا کہ تو
بادشاہ ہوگا۔

ہندوستان میں مسلمانوں کے تہذیبی اور ثقافتی اداروں کی داغ بیل اسی کی کوششوں کی رہنمائی منت ہے، اس نے بہت سی مضحکہ خیز صلاحیتوں کو جن میں حوادثِ زمانہ نے

”آرزو کا بے نمشی“ پیدا کر دی تھی، اور جو زندہ تھے تو اس لیے کہ ”نہ مرنے کا نام زندگی“ تھا، ایک نئے معاشرہ کی تعمیر میں لگا دیا، ایک طرف اس کے غم جہاں بانی نے قبولیت کی نصا کو دور کیا، دوسری طرف اس کی تصوف سے دگپی نے اعلیٰ روحانی اور اخلاقی قدروں کے ذریعہ عروجِ مردہ میں بامقصد زندگی کا خون دوڑا دیا، حوضِ شمسی اور قطبِ شمس کی تعمیر کا زمانہ نہیں تھے، ان کے پیچھے ایک ایسا ماحول پیدا کرنے کا جذبہ کارفرما تھا جس میں وسطِ ایشیا کی پرمردہ صلاحیتیں زندگی کی نئی انگ سے ہمکنار ہوئیں حوضِ شمسی کی تعمیر میں خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ نے سلطان کو مدد دی، دہلی کے ابتدائی دور کا ثقافتی مرکز، حوضِ شمسی کے کنارے ابھرا، جہاں نہ صرف اولیاءِ مسجد وجود میں آئی بلکہ دہلی کی ثقافتی زندگی کا مکمل عکس اس میں نظر آنے لگا، سیاسی تذکرہ نویسوں نے ایلٹیمش کی سیاسی زندگی کی عظمت اس کے غم جہاں بانی اور عسکری صلاحیتوں میں دیکھنے کی کوشش کی، لیکن حضرت محبوبؒ الہی نے فرمایا کہ اس کی بخشش حوضِ شمسی بنانے کی وجہ سے ہوئی جس سے دہلی کو پانی ملا، حضرت محبوبؒ الہیؒ ہی نے اس کے متعلق یہ اطلاع دی ہے کہ وہ شب بیدار تھا، اور بات کا کافی حصہ عبادتِ الہی میں گزارتا تھا، یہ ممکن نہ تھا کہ اس کی مذہبی دیکھپیاں اور اس کا طرزِ زندگی دہلی کی نصا پر اثر انداز نہ ہو۔

حقیقت یہ ہے کہ ایلٹیمش نے دہلی میں وہ فضا پیدا کر دی جس میں صوفیہ و مشائخ سیاسی اقتدار سے دور ایک گونہ اطمینان کے ساتھ جھوپڑوں میں بیٹھ کر انسان کو اس کے خالق سے ملنے اور انسانی دلوں کو ایک رشتہ الفت میں پر کرنے کا کام انجام دے سکے، معاصر مورخ منہاج السراج کا بیان ہے :

”غالب ظن آنست کہ ہرگز ظن غالب یہ ہے کہ کوئی بادشاہ

بادشاہ بھجن اعتقاد و آبِ دیدہ جو علماء و مشائخ کی اس درجہ
و تنظیم علماء و مشائخ مثل اور از تعلیم کرتا ہوا اور آتنا اعتقاد رکھتا ہو
مادر خلقت در قحط سلطنت پیدا ہی نہیں ہوا۔
نیا مدہ : (طبقات ناصری)

اس نے صد ہا علماء و مشائخ کو جو وسطِ ایشیا کے بے رحم حالات سے عاجز ہو کر ادھر کا رخ کر رہے تھے دہلی میں پناہ دی، ان کا پرورش خیر مقدم کیا، اور کبھی کبھی شاہی مہمان بھی رکھا، بعض اوقات تو ایسا ہوتا تھا کہ جب کسی بزرگ کی آمد کی خبر ملتی تھی تو میلوں تک استقبال کے لیے نکل جاتا تھا، جب شیخ جلال الدین تبریزیؒ بغداد سے دہلی تشریف لائے تو سلطان ان کے استقبال کے لیے دوڑ نکلا گیا، اور

”چوں شیخ را دید از اسپ جوں ہی شیخ کو دیکھا گھوڑے سے اتر پڑا اور ان کی طرف دوڑا۔“

(سیر العارفین)

حضرت سید محمد گیسو دراز کا بیان ہے کہ ہر جمعہ کی رات کو وہ فقیروں اور بڑھی عورتوں کے گھر پر جاتا تھا، ان کو ”ماں“ کہہ کر پکارتا تھا، اور تنگے اور مٹھائیاں دیتا تھا، قطب صاحبؒ اپنے سلسلے کی روش کی پابندی کرتے ہوئے دربار میں جانا پسند نہیں کرتے تھے تو سلطان نے ہفتہ میں دو بار ان کی قیام گاہ پر حاضری کو اپنا معمول بنا لیا تھا، رسالہ حال خانوادہ چشت میں لکھا ہے کہ ایک بار انھوں نے سلطان کو ہدایت کی تھی :

”اے والی دہلی ! باید کہ باغریاں اے والی دہلی ! تجھے چاہیے کہ
د فقیران و درویشان و مسکینان غریبوں، فقیروں، مسکینوں کے ساتھ

نیکو باشی و با خلق نیکوئی کنی و رعیت
نیکو سے پیش آئے، اور خلق خدا
پرورد باشی، ہر کہ با رعیت رعایت
کے ساتھ نیکو کرے اور رعیت پر
کند و با خلق نیکوئی کند خدائے تعالیٰ
ہو، جو بھی رعیت کے ساتھ رعایت
اور انگاہ وارد و جملہ اعداء اور
کر تا ہے اور خلقت کے ساتھ
(را) دوست دارند
نیکو کا برتاؤ کرتا ہے اللہ تعالیٰ اسکی
حفاظت کرتا ہے اور اس کے دشمن
بھی اس کو دوست سمجھنے لگتے ہیں

ایلتمش کے کردار کی کثرت اور مشایخ سے عقیدت کی شہرت نے باہر سے آنے والے
صوفیہ کے قدم دہلی میں روک لیے، دہلی کے جن مشایخ سے اس کے خصوصی مراسم قائم
ہوئے ان میں خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ، قاضی حمید الدین ناگوریؒ، خواجہ مؤید الدین
سید نور الدین مبارک غزنویؒ، شیخ نجیب الدین نخشبؒ وغیرہم خاص طور پر قابل ذکر ہیں
پھر دہلی میں صوفیہ کی بہت سی رسوم و ریاات بھی ایلتمش کی وجہ سے قائم ہوئیں،
جب قاضی حمید الدین ناگوریؒ نے سماع کی محفلیں منعقد کرنی شروع کیں تو قاضی سید
قاضی عباد نے سلطان سے شکایت کی، معاملہ کی حیثیت شرعی تھی اس لیے محضر طلب
کیا گیا، قاضی حمید الدین ناگوریؒ نے سلطان کو بچپن کا وہ واقعہ یاد دلایا جب بغداد
کی ایک محفل سماع میں وہ تمام رات ایک نوکر کی حیثیت سے مشایخ کی خدمت میں
حاضر رہا تھا، اور مشایخ نے اس خدمت سے خوش ہو کر

دراں شب ترا ملک ہندوستان
بدادند ز آل چاکری عارسان
(فتوح السلاطین)

اپنی ابتدائی زندگی کا یہ واقعہ اس کے پردہ ذہن پر ایک تصویر کی طرح دوڑ گیا، اس نے
قاضی حمید الدین ناگوریؒ سے معذرت کی اور سماع پر کوئی پابندی عائد نہیں کی فوائد
میں لکھا ہے کہ دہلی میں سماع کا رواج قاضی حمید الدین ناگوریؒ کے ذریعہ ہوا، دہلی کے
قاضی مولانا منہاج الدین نے جب ان کی ہم نوائی کی تو سماع کا رواج عام ہو گیا،
سلطان غیاث الدین تغلق کے عہد تک ایلتمش کے اس فیصلہ کا احترام ہوتا رہا،
اور دہلی میں صوفیہ کی کسی محفل سماع پر پابندی عائد نہیں کی گئی۔

ایلتمش کے زمانے میں دہلی میں چشتیہ، سہروردیہ، فردوسیہ مشایخ کی خانقاہیں
قائم ہوئیں، اور بہت سے متفرق صوفی گروہ یہاں آکر بس گئے، طوسی، حیدری،
تلندری وغیرہ سب نے اپنے زاریے قائم کر لیے، شیخ شہاب الدین سہروردیؒ
فرمایا کرتے تھے کہ ان کے بہت سے خلفاء ہندوستان میں مقیم ہیں، ان میں سید
نور الدین مبارک غزنویؒ، شیخ ترک بیابانیؒ، مولانا مجد الدین حاجیؒ، شیخ ضیاء الدین
رومیؒ دہلی میں مقیم رہے، لیکن بعض اسباب کی بنا پر جن کا ذکر سید اشرف جہانگیر
سمنانیؒ نے اپنے مکتوبات میں کیا ہے، دہلی سہروردی سلسلہ کا مرکز نہ بن سکی گو بعض
مشایخ سلسلہ مختلف اوقات میں یہاں سرگرم عمل رہے، فردوسی سلسلہ کی خانقاہیں
شیخ رکن الدین فردوسیؒ، شیخ نجیب الدین فردوسیؒ نے قائم کیں، لیکن اس سلسلہ کو
دہلی سے زیادہ بہار میں عروج حاصل ہوا، جہاں شیخ نجیب الدین فردوسیؒ کے
خلیفہ شیخ شرف الدین یحییٰ منیریؒ نے تصوف کی تعلیم اور سلسلہ کی تنظیم کو پھیلانے
کے لیے پُر خلوص اور مسلسل جدوجہد کی۔

ایلتمش کے بعد پوری ایک صدی بھی نہ گزرنے پائی تھی کہ دہلی میں بقول

صاحب صبح الاشی دو ہزار خانقاہیں مشہد و ہدایت کے چراغ جلائے ہوئے نظر آنے لگیں، سلطان محمد بن تغلق کے زمانے میں ایلکیش کی بسائی ہوئی دہلی نے آخری سانس لیا، خانقاہوں میں خاک اڑنے لگی اور بقول سید محمد کیسودر از قطب صاحب اور حضرت محبوب الہی کی درگاہوں کے علاوہ کہیں چراغ بھی نظر نہ آتا تھا، یہاں کے بیشتر صوفیہ چہرہ اذکن بھیج دیے گئے اور دہلی میں ایک ہوکا عالم ہو گیا، لیکن دہلی کی قسمت میں بن بن کر بگڑنا اور بگڑ بگڑ کر بننا لکھا تھا، فیروز شاہ نے اس کو از سر نو آباد کیا، اور دہلی کی عظمت گزشتہ پھر واپس آگئی، اس کے بعد دہلی سیاسی عروج اور زوال کی بہت سی منزلوں سے گزری، کتنے ہی خاندان تخت پر آئے اور ختم ہو گئے، بیرونی حملہ آوروں کی فوجیں اس کے دروازوں پر کھڑی رہیں، سیاسی اقتدار ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتا رہا، لیکن یہاں کی خانقہ کی زندگی اور صوفیہ کی سرگرمیوں میں کوئی فرق نہیں آیا، ہوا جتنی تیز دھند ہوئی اتنا ہی چراغ کو روشن رکھنے کا جذبہ مضبوط ہوتا رہا، شاہ عبدالعزیز دہلوی کا بیان ہے کہ محمد شاہ کے زمانے میں بانی صاحب ارشاد بزرگ ہر خانوادہ کے دہلی میں موجود تھے، غالباً اسی وقت سے "بائیس خواجہ کی کھٹ" کا جملہ رائج ہوا، یہ زمانہ وہ تھا جب دہلی تیزی کے ساتھ سیاسی زوال کی منزلیں طے کر رہی تھی۔

دہلی میں ٹھہر کر سانس لینے اور اپنا روحانی سرمایہ منظم کرنے کے بعد صوفی سلسلے اس قابل ہوئے کہ ملک کے مختلف حصوں میں پہنچ کر تصوف کے اداروں کی داغ بیل ڈالیں، صدیوں تک تصوف کی تحریک کا دل دہلی میں دھڑکتا رہا، اور یہاں فکر و نظر کے سانچے ڈھلتے رہے، گلزار ابرار کے مصنف کا بیان ہے کہ شیخ نظام الدین اولیاء نے

سات سو خلفاء ملک کے مختلف حصوں میں بھیجے تھے، دہلی کے روحانی سفیروں کی یہ جماعت جو عشق الہی میں غرق اور خدمت خلق کے جذبے سے سرشار تھی، ملک کے مختلف حصوں میں پھیل گئی، اس زمانہ میں پشتیہ سلسلہ کو کل ہند حیثیت حاصل ہو گئی اور تصوف کی تحریک ایک عوامی تحریک بن گئی، شیخ نظام الدین اولیاء نے ایک دن اپنے مرید اور اس دور کے مشہور مورخ ضیاء الدین برنی کو بتایا تھا کہ وقت کا تقاضا یہ ہے کہ تصوف کی تعلیم ہر کان تک پہنچادی جائے اور انسانی زندگیوں میں تبدیلی لائی جائے، تاکہ اخلاق و انسانیت کے اعلیٰ مقاصد پورے ہو سکیں۔

دہلی کی تاریخ میں تصوف کے نشوونما کا دوسرا اہم دور اس وقت آیا جب حضرت خواجہ باقی باللہ نے اکبر کے آخری زمانے میں مسند ارشاد چھائی، انھوں نے نقشبندی سلسلہ کا پودا کابل سے لا کر دہلی کی سرزمین میں نصب کیا، حضرت شاہ غلام علیؒ کے زمانے میں نقشبندی سلسلہ کی شاخیں ترکستان، شام اور عراق تک پھیل گئیں، نقشبندی سلسلہ ہندوستان کا پہلا روحانی سلسلہ تھا جو بیرون ہند بھی مقبول ہوا، اور اس نے افغانستان سے ترکی تک روحانی اصلاح و تربیت کا ایک نظام قائم کر دیا۔

دہلی میں قادری، شطاری، مغربی سلسلوں کی چند خانقاہیں ضرور قائم ہوئیں لیکن قادری سلسلہ کا فروغ لاہور میں اور شطاری سلسلہ کا گوالیار اور مانڈوی ہوا مغربی سلسلہ کو گجرات کی آب و ہوا اس آئی، لیکن ایسا کبھی نہیں ہوا کہ کسی سلسلہ کی نمایندگی دہلی میں نہ رہی ہو۔

سلسلوں کی تنظیم سے قطع نظر یہ حقیقت بھی قابل ذکر ہے کہ تصوف کا

سارا فکری سرمایہ جو ہندوستان سے باہر وجود میں آیا تھا دہلی کے دور اول میں ہی یہاں پہنچ گیا، اور یہاں سے ملک کے مختلف حصوں میں منتقل ہوا، قطب صاحب کا وطن اوش تھا جو پرنسپل سی نیوں کی تحقیق کے مطابق حلاجی فکر کا اہم مرکز تھا قطب صاحب کی زندگی اور ان کے فکری رجحانات کے خاموش اشاروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ وحدت وجودی فکر کا ان پر غلبہ تھا، دہلی میں نظریہ وحدت الوجود پہلے حلاج منصور اور پھر شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کی تصانیف کے ذریعہ پہنچا، ائمہ بقول مولانا ابوالکلام آزاد نظریہ وحدت وجود کا سب سے پہلا منبع و مخرج تھا، ہندوستان کی فضا اس نظریہ کو اس آگئی اور مسعود بک کے دیوان نور العین نے اس کو دہلی کی خانقاہوں میں پہنچا دیا، پھر شیخ شہاب الدین سہروردی کی عوارث المعارف کی بنیاد پر خانقاہی نظام کی بنیادیں استوار کی گئیں، شیخ اکبر ابن عربی کی کتاب میں فتوحات مکیہ اور فصوص الحکم ملتان ہوتی ہوئی دہلی پہنچیں اور فیروز شاہ تغلق کے مشہور مدرسہ فیروزی کے نصاب میں شامل کر لی گئیں، مظہر نے لکھا ہے کہ

کتابے زہر فن بنزدیک من نہادہ چو گنجینہ گوہری
ز عرفان عوارث و ز وجدان فصوص زد عظم و نصائح کتاب سری

ثنوی مولانا روم کا دہلی میں آغاز شیخ نصیر الدین چمراغ دہلوی سے ہوا، حضرت محبوب الہی کی وجہ سے تصوف کی جن کتابوں کا رواج ہوا ان کے نام معاصر مورخ ضیاء الدین برنی نے دیے ہیں، ان میں قوت القلوب، احیاء العلوم، کیمیائے سعادت، عوارث المعارف، کشف المحجوب، شرح توارث، رسالہ قشیریہ، مرصاد العباد، مکتوبات عین القضاۃ وغیرہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں، تصوف کی تعلیم اس کے متقدمین

مشارخ کے حالات زندگی، مختلف روحانی تصورات کے مصادر و منابع سمجھنے کے لیے یہ کتابیں کلیدی اہمیت کی حامل تھیں، ان کی مقبولیت اور عام مطالعہ نے دہلی میں تصوف کی تعلیم کو فروغ دیا، پھر ملفوظات جمع کرنے کی روایت کی ابتداء حضرت محبوب الہی کی خانقاہ سے ہوئی اور فوائد الفوائد کی تدریس نے مختلف صوفی سلسلوں اور خانوادوں کے مشارخ کی تعلیم کی اشاعت کا ایک نیا ذریعہ پیدا کر دیا، جو دہلی سے سفر کرتا ہوا بنگال، دکن، ہجرت مالوہ ہر جگہ پہنچا، اور تصوف کی ترویج و اشاعت میں نئی توانائی پیدا ہو گئی، تصوف سے متعلق لاتعداد کتابیں دہلی میں لکھی گئیں جن میں سے اکثر نے ملک میں رواج پایا، اس لٹریچر میں سب سے ممتاز تصنیف خواجہ میر درد کی علم الکتاب ہے، مولانا حکیم سید عبدالحی مرحوم نے گل رعنا میں صحیح لکھا ہے کہ اگر درد کے علم و فضل کا صحیح اندازہ کرنا ہو تو علم الکتاب کا مطالعہ کرنا چاہیے، فکر کی گہرائی، طبیعت کے سوز و گداز، مطالعہ کی وسعت، دینی لٹریچر پر مجتہدانہ نظر نے مل کر علم الکتاب کو تصوف کے لٹریچر میں ایک عظیم الشان شاہکار کی حیثیت دے دی ہے، ہندوستان میں متصوفانہ فکر کے نشوونما کے وسیع پس منظر میں اس کتاب کا جائزہ اب تک نہیں لیا گیا۔

دہلی میں سلاسل کی تنظیم اور تصوف کے بنیادی تصورات کی تدریس کا ہلکا سا خاکہ پیش کرنے کے بعد چند اکابر مشارخ کی زندگیوں اور ان کے کارناموں پر ایک طائرانہ نظر ڈالی جاسکتی ہے، ظاہر ہے کہ ایک مقالہ میں سب اکابر کی سوانح اور تعلیم کا احاطہ کرنا جوئے شیر لانے سے کم نہیں، یہاں ان چند مشارخ کے تذکرہ پر اکتفا کیا گیا ہے جن کے اثرات آج تک دلی کی زندگی پر اثر انداز نظر آتے ہیں دہلی کے مشارخ کا تذکرہ یوں تو صوفیہ کے ہر تذکرہ میں ملتا ہے، سیر الاولیاء

لے کر مکملہ سیر الادلیاں تک اور اتحاد الاخیار سے لے کر تذکرہ اولیائے ہند تک لیکن مخصوص اولیائے دہلی کا حال لکھنے کا خیال محمد حبیب اللہ بن شیخ جہاں اکبر آبادی سے پہلے غالباً کسی کو نہیں آیا، انھوں نے ۱۲۷۷ھ میں یہ تذکرہ "ذکر جمیع الادلیا" دہلی کے نام سے مرتب کیا، اور ماہ وصال کے اعتبار سے دہلی کے بزرگوں کا مختصر حال جمع کر دیا، حبیب اللہ اس کام کے لیے بے حد موزوں تھے، فرخ سیر کے زمانے میں وہ دہلی کے مزارات کے مہتمم رہے تھے، اس سے پہلے وہ زیب النساء کی ملازمت میں تھے اور فائدے عالمگیری کا ترجمہ ان کے ذمہ کیا گیا تھا، دہلی کے گورنر محمد یار خان کی شرکت میں انھوں نے لغت کی کئی کتابیں مرتب کی تھیں، قاموس پر حاشیہ بھی لکھا تھا بعد کو محمد شاہ کے دربار سے مناک ہو گئے، غالباً یہ کتاب اب تک طبع نہیں ہوئی، کتاب کے دیا چھپ میں لکھتے ہیں کہ اس نوعیت کی کوئی کتاب موجود نہ تھی، اس لیے اس طرے متوجہ ہونا پڑا، اس کتاب کی سب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ اس میں مشایخ کے مزارات کی نشاندہی بڑی احتیاط اور تحقیق سے کی گئی ہے۔

محمد بلاق چشتی کی مطلوب الطالبین اور روضۃ اقطاب سرسید کی آثار الصنادید بشیر الدین کے واقعات دار الحکومت دہلی، خواجہ حسن نظامی کے "بائیس خواجہ کی چوٹ" اور دیگر کتب میں دہلی کے مشایخ کا ذکر مختلف نقطہ ہائے نظر سے کیا گیا ہے، مولوی محمد شاہ عالم فریدی نے بھی ۱۲۹۱ھ میں مزارات ادلیا دہلی کے نام سے دو جلدیاں شائع کی تھیں، لیکن دہلی کے صوفیہ و مشایخ کا مکمل تذکرہ اب تک کسی تذکرہ نویس کی ماہ دیکھ رہا ہے۔

دہلی میں بعض صوفیہ فقہ دہلی سے پہلے آ گئے تھے، اس ضمن میں سید محمد گیسو دراز کے

اجداد خاص طور پر قابل ذکر ہیں، یہ کوئی تعجب کی بات نہیں، اس لیے کہ ترکوں کی فتوحات سے پہلے اجمیر، بدایوں، تنوچ وغیرہ میں مسلمان نوآبادیاں وجود میں آ گئی تھیں۔

دور اول کے اکابر صوفیہ میں خواجہ قطب الدین بختیار کاکی، قاضی حمید الدین ناگوری، شیخ نظام الدین ابوالموید، شیخ مؤمنہ دوز، احمد شیخ بدر الدین غزنوی خاص شہرت کے مالک تھے، قطب صاحب اور قاضی حمید الدین ناگوری دونوں دوست تھے، اور ان کا طرز زندگی بھی یکساں تھا، قطب صاحب پر استغراق کا عالم طاری رہتا تھا، جب حاضرین کا ہجوم ہو جاتا تو ان کو اطلاع کی جاتی، مجمع میں تشریف لاتے اور سورہ فاتحہ پڑھوا کر حاضرین کو رخصت کر دیتے، کچھ ایسا ہی حال قاضی صاحب کا بھی تھا، ان کے مرشد نے وصیت کی تھی:

"نظارہ و انتظار می باید کرد"

اس کا مفہوم تو وہ خود نہ سمجھ سکے تھے، لیکن رویت الہی کے انتظار میں ہمیشہ اپنی آنکھیں بند رکھتے تھے، ایک مرتبہ مولانا شرف الدین کی عیادت کو گئے، انھوں نے ملنے سے انکار کر دیا کہ جو خدا کو معشوق کہے اس کا چہرہ کیونکر دیکھوں؟ کسی شخص نے آنکھیں بند رکھنے کا سبب پوچھا تو قاضی صاحب نے فرمایا:

"وہ چشم ندارم کہ این عالم را بہ بینم"

قطب صاحب نے کوئی کتاب نہیں لکھی، لیکن قاضی حمید الدین ناگوری کا سوزندوں ان کی تصانیف میں چمکا اٹھا۔

قطب صاحب کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ ایک بار خواجہ اجمیر دہلی تشریف

لے تو شیخ الاسلام دہلی نے شکایت کی کہ ان کی مقبولیت نے سارے چرائے بے نور کر دیے ہیں، خواجہ اجیری نے ان کو اپنے ساتھ اجیر لے جانے کا فیصلہ کر لیا، جب یہ دونوں بزرگ روانہ ہوئے تو دہلی میں ایک ہنگامہ برپا ہو گیا، میر خورشید نے لکھا ہے:

در تمام شہر دہلی شور افتاد، ہمہ

اس بات سے تمام شہر دہلی میں

ایک شور برپا ہو گیا، تمام ہالیوں

شہر مع سلطان شمس الدین ان کے

پیچھے روانہ ہوئے، جہاں شیخ

قطب الدین قدم رکھتے تھے لوگ

اس زمین کی خاک تبرک کے طور پر

اٹھا کر رکھ لیتے تھے۔

خواجہ اجیری نے جب سلطان اور عوام کو یکساں رنجیدہ پایا تو قطب صاحب کو دہلی ہی میں قیام کا حکم دیا، اور خود اجیر واپس ہو گئے، ابن بطوطہ کا بیان ہے کہ قطب صاحب مقررہ لوگوں اور لڑکیوں کی شادی کے لیے پریشان و الدین کی خاص طور پر مدد کرتے تھے۔

قطب صاحب نے خواجہ احمد جام کے کلام سے بہت متاثر تھے، جام اوش سے کچھ فاصلہ پر تصوف کا اہم مرکز تھا، اس سے تھوڑی ہی دور چشت تھا، اس طرح تصوف کے سارے رجحانات جام پر اثر انداز ہوئے تھے، خواجہ احمد جام اکبر کی ماں حمیدہ بانو کے جدِ اعلیٰ تھے، اور اکبر کا نام ان ہی کے روحانی اشارہ پر، جس کا ذکر گلبدن بیگم نے ہمایوں نامہ میں کیا ہے، رکھا گیا تھا، وحدت وجود

ان کے لیے ایک نظریہ نہیں بلکہ جذبہ تھا، قطب صاحب نے شیخ علی سکری کی خانقاہ میں احمد جام کی یہ غزل سنی ہے

کشتگان خنجر تسلیم را ہر زمان از غیب جانے دیگر است

اس میں خود ان کو اپنی زندگی کی کیفیت نظر آگئی، چار رات دن کیف و وجد کا عالم طاری رہا، پھر جان جان آفریں کے سپرد کر دی، جامی نے احمد جام سے ہی متاثر ہو کر کہا تھا ہے

ایک بار میرد ہر کے بیچارہ حبامی بار ہا
حسن دہلوی نے اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے اس زمین میں ایک غزل لکھی ہے جس کا ہر شعر سوز و گداز میں ڈوبا ہوا ہے، دو شعر سنئے چلیے

عالی پرستہ ز خاموشی من بے زباناں را ز بانے دیگر است

درد و راحت در جہاں بسیار بڑ در دو راحت رسانے دیگر است

قطب صاحب کی زندگی اور ان کی موت تاریخ تصوف میں یادگار بن گئیں، اور عشق و اشتیاق کی شفتگی و عشق کی مثال ان سے قائم ہوئی۔

قاضی حمید الدین ناگوری اپنے علمی تبحر میں یگانہ روزگار سمجھے جاتے تھے، تصوف

کی مشہور کتاب روح الارواح ان کو ازبر یاد تھی، انھوں نے ہی دہلی میں اس کو طبع دیا، ان کی تصانیف لوائح اور طواریع الشموس بہت مقبول ہوئیں، ان کی تصنیفات کے متعلق شیخ نظام الدین اولیاء ایک بزرگ کا قول نقل فرمایا کرتے تھے کہ وہ علم و حکمت کا خزانہ ہیں، بابا فرید گنج شکر سے ان کی خط و کتابت رہتی تھی، ایک بار ان کو یہ رباعی لکھ کر بھیجی جس کو پڑھ کر ان پر ایک کیفیت طاری ہو گئی ہے

آں عقل کجا کہ در کمال تو رسد آں روح کجا کہ در جلال تو رسد
گیرم کہ تو پر وہ برگزینی ز جمال آں دیدہ کجا کہ در جمال تو رسد
شیخ نظام الدین ابوالمویدؒ تذکیر میں بے مثال تھے، ان تین بزرگوں نے
دور اول میں عشق، علم اور تذکیر کے معیار قائم کیے اور تصوف کے تصورات کو اپنے
مخصوص رجحانات کے ذریعہ کچھ اس انداز سے پھیلایا کہ طبیعتیں خود بخود اس کی طرف
راغب ہو گئیں۔

بعد کو دہلی میں جن بزرگوں کو خصوصی طور پر مقبولیت حاصل ہوئی ان میں شیخ
نجیب الدین متوکلؒ، بی بی فاطمہ سائیں اور شیخ نظام الدین اولیاءؒ کے نام سرفہرست
آتے ہیں۔ شیخ متوکلؒ، بابا فرید گنج شکر کے چھوٹے بھائی تھے، تقریباً تشر سال انھوں
نے دہلی میں اس طرح گزارے تھے کہ کئی کئی دن پورا خاندان نان شبینہ سے محروم
رہتا تھا، چھت پر کسی طرح ایک چھپر ڈال لیا تھا، جہاں وہ تنہائی میں عبادت کر لیتے
تھے، جو شخص ان کی صحبت میں پہنچ جاتا، معرفت الہی کی جستجو اس کے پیکر خاکی میں
بیدار ہو جاتی، شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے ان کی صحبت میں توکلؒ، استغفار اور
مجاہدہ کا سبق سیکھا، وفات کے بعد ان کو اسی مکان میں سپرد خاک کیا گیا، حبیب اللہؒ
نے لکھا ہے،

در خان آراک بانوہ ہر مزار مسواک کے درخت کثیر تعداد میں
مہر کاش سایہ انگن است ان کے مزار پر سایہ گستر ہیں۔

حضرت بی بی فاطمہ سائیں بھی ایک جھونپڑے میں رہتی تھیں، ان کی سادہ زندگی
فردفاتہ میں گزری، ایک کینز جس کو انھوں نے آڑا کر دیا تھا شام کو جو کی دوڑی

اور پانی کا ایک کوزہ ان کے مصلے کے پاس رکھ جاتی تھی، لیکن ان کی دروہندی خلق
اس کو گوارا نہیں کرتی تھی کہ پڑوس میں کوئی بھوکا موجود ہو، اور وہ اپنا پیٹ بھر لیں
فرمایا کرتی تھیں کہ بھوکے کا پیٹ بھرنا تو وہ روحانی سعادت ہے، جو لاکھوں روزوں
اور نماز سے بھی میسر نہیں آ سکتی۔

”بصد ہزار روزہ و نماز نتواں یافت“

بی بی فاطمہ شر و ادب کا ذوق بھی رکھتی تھیں، بات بات میں شعران کی زبان پر
آ جاتا تھا۔

حضرت بی بی فاطمہ سائیں اور حضرت شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے دہلی کی سرزمین
میں تصوف کے اس بنیادی تصور کی آبیاری کی کہ حقیقی عبادت خدمت خلق کے مترادف
ہے، مذہب کے اس انقلابی تصور کے امکانات کا احاطہ صرف وہ ذہن کر سکتا ہے
جس نے شیخ نظام الدین اولیاءؒ کی زندگی کا مطالعہ ان کے سماجی اور دینی تصورات
یا خصوص طاعت لازمی و طاعت متعدی کی روشنی میں کیا ہو، فرمایا کرتے تھے کہ
طاعت لازمی سے مراد روزہ نماز اور دیگر عبادات ہیں، لیکن طاعت متعدی
نام ہے مخلوق خدا کی مصیبت میں دست گیری اور دکھ درد میں شرکت کا، یہ فرق
بیان کرنے کے بعد فرماتے تھے کہ طاعت متعدی کا ثواب، طاعت لازمی سے کہیں
زیادہ ہے، شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے تصوف کو رسمی عبادات کے محدود دائرے
سے نکال کر انسانیت کی خدمت اور اس کی فلاح و بہبود کے لیے جہد و سعی کے
وسیع میدان میں پہنچا دیا، ان کے مذہبی احساس و شعور کی پرورش اس بنیادی
تصور کے گرد ہوئی تھی کہ اللہ کی ساری مخلوق بلا امتیاز مذہب و ملت ایک کنبہ ہے

اس کی فلاح و بہبود کے لیے جہد و سعی تمام محدود نظریات اور تعصبات سے بالاتر ہو کر کرنی چاہیے۔
حضرت ابراہیم علیہ السلام کا یہ واقعہ وہ اکثر اپنی مجلسوں میں بیان فرمایا کرتے تھے کہ حضرت
ابراہیم علیہ السلام کسی کو شریک کیے بغیر کھانا نہ کھاتے تھے، بعض اوقات مہمان کی تلاش
میں میلوں نکل جاتے تھے، ایک دن ایک مشرک مہمان تھا، اس کو شریک طعام کرنے
میں ان کو تامل ہوا، فوراً وحی الہی نازل ہوئی، اُسے ابراہیم! ہم اس شخص کو جان دے
سکتے ہیں اور تم روٹی نہیں دے سکتے، ان کی تعلیم کا خلاصہ یہ تھا کہ ربوبیت کے اوصاف
اختیار کیے جائیں، شان ربوبیت یہ ہے کہ بادل جب پانی لے کر اٹھتے ہیں تو امیر و غریب
مسلم و غیر مسلم، سب کو فیضیاب کرتے گزر جاتے ہیں، سورج نکلتا ہے تو محل اور چھوٹے
میں فرق نہیں کرتا، سب کو یکساں روشنی اور گرمی پہنچا کر مغرب میں غائب ہو جاتا ہے،
زمین کا دامن ہر ذی روح کے لیے یکساں کھلا رہتا ہے، انسان کو ربوبیت کے ان مظاہر
سے اپنی فکر و کردار کی سمت متعین کرنی چاہیے، اور تخلقوا باخلاق اللہ پر عمل
کرنا چاہیے۔

حضرت شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے نصف صدی سے زیادہ مخلوق کی دلداری
کو عبادت کا درجہ دیا، ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ دمشق میں ایک وقف تھا جو شکستہ دلوں
کا مدد کے لیے تھا، حضرت محبوبؒ الہی کی ذات خود ایسا وقف بن گئی تھی جو رات دن
قلوب انسانی کو راحت پہنچانے اور ان کے دکھ درد میں ساتھ دینے کے لیے وقف
تھی، حضرت شیخ خود تو روزہ رکھتے تھے لیکن ان کے لنگر میں دن بھر کھانا تقسیم ہوتا رہتا
تھا، سحری کے وقت جب خواجہ عبدالرحیم کھانے کے لیے کچھ پیش کرتے اور طبیعت
کو مائل نہ پا کر اصرار کرتے تو فرماتے: کتنے لوگ ہیں جو دہلی میں مسجدوں کے گوشوں

اور دکانوں کے چبوتروں پر رات بھوکے سوئے ہیں، جب ان کا خیال آتا ہے تو یہ نوالے
خلق میں اٹکنے لگتے ہیں۔

حضرت محبوبؒ الہی فرماتے تھے کہ اللہ تک پہنچنے کا راستہ اس کی مخلوق کی
بہمدردی کے کوچے سے ہو کر گذرنا ہے، جو اللہ سے محبت کرنا چاہے اس کی مخلوق سے
محبت کرنا سیکھے، کوئی عبادت، کوئی ریاضت، کوئی مشقت قلوب انسانی کو راحت
پہنچانے سے بڑھ کر نہیں ہے، انسان اس کرۂ ارضی پر اللہ کا خلیفہ ہے، اس کو
خالق کائنات کی طرح اپنی شفقت و رافت کا سایہ ہر انسان پر بلا تفریق مذہب ملت
رکھنا چاہیے، فرمایا کرتے تھے کہ میں نے عالم بالا میں لکھا دیکھا ہے کہ انسانی قلوب
کو راحت پہنچانے سے بہتر کوئی عبادت نہیں ہے۔

دل بدست آور کہ حج اکبر است ز ہزاراں کعبہ یک دل بہتر است
شیخ نظام الدین اولیاءؒ کے محبوبؒ الہیؒ کہلانے کی بنیاد یہ حدیث تھی:
الخلق عیال اللہ فاحب خدا کی سب مخلوق اس کا کنبہ ہے
الخلق الی اللہ من احسن اور وہ خدا کا سب سے زیادہ محبوب
الی عیالہ۔ ہے جو اس کی مخلوق کے ساتھ سب سے
زیادہ بھلائی کرتا ہے۔

فیروز شاہ تغلق نے سب سے پہلے ان کو ”محبوبؒ الہی“ کے لقب سے یاد کیا ہے۔
حضرت محبوبؒ الہی انسانوں کو انسانیت کا احترام سکھانے کے لیے بے چین
رہتے تھے، ضیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ ان کی کوششوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ ”معاہی
میان مردماں کم شدہ بود“ انھوں نے جذبہ انتقام سے دلوں کو پاک کرنے کی تعلیم

دی، غصہ پی جانے کے بجائے صحت کرنے کو بہتر بتایا، بُرائی کا بدلہ بھلائی سے دینے کی تلقین کی اور فرمایا کہ اگر کوئی تمھاری راہ میں ایک کاٹا رکھ دے، اور تم اس کے جواب میں ایک کاٹا اور رکھ دو تو زندگی میں کانٹے ہی کانٹے ہو جائیں گے، وہ شیخ ابوسعید ابوالخیرؒ کی یہ رباعی اکثر اپنی مجلسوں میں پڑھا کرتے تھے :

ہر کہ مارا یا زبرد اور اید اور یا رباو دانکہ مارا رنجہ دارد در آتش بسیار باد
ہر کہ اور در راہ ما خار سے ہند از دشمنی ہر گلے کہ باغ عمرش بشکفد بے خار باد
ایک دن صبح کے وقت اپنے جماعت خانہ کی چھت پر ٹہل رہے تھے، جہناں کی خانقاہ کا عکس اپنے سینے پر لیے دبے پاؤں برابر سے بہہ رہی تھی، نیچے نظر گئی تو دیکھا کہ ہند اپنے بتوں کی پوجا میں مصروف ہیں، فرمایا : ع

ہر قوم راست را ہے دینے و تہلہ گاہے

اس مصرع کی دستوں کو ذہن میں پھیلایئے تو اندازہ ہوگا کہ دہلی کی اس گنگا جہنی تہذیب کا عکس اس آئینہ میں اترا آیا ہے جس کے گرد دہلی کی مخصوص تہذیبی زندگی نے نشو و نما پائی تھی، خسرو کا یہ شعر اس فکر کی صدا ہے بازگشت ہے، یا یہ کہیے کہ تفسیر ہے۔ اے کہ طعنہ زبیت بہشت دہری ہم زدے آموز پرستش گمری
اس شعر کو اقبالؒ رد اداری کا بہترین منظر سمجھتے تھے، اور خود ان کے اس شعر میں محبوب الہی کے اس مصرع کی روح سمٹ آئی ہے۔

ہے تہ و اماں باد اختلاف انگیز صبح شورش ناقوس، آواز اذان سے ہمنار
حضرت محبوبؒ الہی کی تعلیم پر اگر جہ کو آنے والی نسلوں نے عمل کیا ہوتا تو مذہبی اور اداری اور انسان دوستی کی ردایات ایک آفاقی نقطہ نظر پیدا کر دیتیں۔

تصوف کا سارا تہذیبی نظام بے اثر تھا، اگر اس میں خودی کی تعلیم کا فرمان نہ ہو بقول اقبالؒ : س

یہ ذکہ نیم شبی، یہ مراتب، یہ سرور تہی خودی کے نگہاں نہیں تو کچھ بھی نہیں
امیر خسروؒ کے کلام کا اس نظر سے مطالعہ کیا جائے تو اندازہ ہوگا کہ دہلی کے اکابر شیخ نے اس خودی کی نگہبانی کس طرح کی تھی، انسان کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں س
جان جہاں ہمہ عالم توئی و انچہ نگیند جہاں ہم توئی
تویر تو ہنگامہ انجم شکست دست تو تسبیح طائف گست
انسان کی نگاہ پاک اور مقاصد بلند ہونے چاہئیں، اس کو چاند میں اپنی گزر گاہیں تلاش کرنی چاہئیں، کہتے تھے ع

مرتبہ بجو کہ برائی بساہ

میں نے ستاروں پر کندہ نہیں ڈالی وہ تخلیق آدم کا مقصد نہیں سمجھا، ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اپنے تصور خودی کو مستحکم کرنے میں خسرو کی ثنوی مطلع الانوار سے روشنی حاصل کی تھی۔

شیخ نظام الدین اولیاءؒ کے زمانے میں شاید ہی دہلی کی کوئی اہم شخصیت ہو، عالم، شیخ، صوفی، مورخ، ادیب، شاعر، امیر، جوان سے عقیدت و ارادت کا تعلق نہ رکھتا ہو، برقی نے ان کے زمانے میں غیاث پور کا نقشہ کھینچا ہے، کہ عقیدہ مندوں کا ہجوم غیاث پور کی طرف ہر وقت دیکھا جاسکتا تھا، راستہ میں چھپر ڈال کر نماز کا انتظام کر دیا گیا تھا، جہاں شکرے پانی سے بھرے ہوئے رکھے رہتے تھے، عقیدت مند دالہانہ انداز میں غیاث پور کی طرف بڑھتے تھے، شاہ عبدالعزیزؒ تو یہ کہا کرتے تھے کہ

غیاث پور میں قدم رکھتے ہی آدمی کی حالت بدلنی شروع ہو جاتی تھی، ہندوؤں کو جو ان سے عقیدت تھی اس کی دو مثالیں شاید بے محل نہ ہوں، خاکسار کے پاس فوائد الفواد کا ایک قلمی نسخہ ہے جو ایک ہندو راجہ نے اس اعتقاد سے لکھوایا تھا کہ جو دل کی مراد ہو وہ کتابت کے دوران پوری ہو جاتی ہے، دوسرے لالہ چرنجی لال جنھوں نے سیرالاولیاء وغیرہ شائع کی تھیں اپنے نام کے ساتھ بڑی عقیدت کے ساتھ ”غیاث پوری“ لکھا کرتے تھے۔

اس زمانے میں بعض دیگر سلاسل کے بزرگ بھی دہلی میں موجود تھے، جن میں شیخ نور الدین یار پراں، شیخ ابوبکر طوسی حیدری وغیرہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں، محمد بن تغلق نے جب مشائخ دہلی کو جبراً دکن روانہ کیا تو دہلی میں تصوف کی روایات اور اس کے اداروں پر پرمردگی چھا گئی، صرف شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کی ذات تھی جو اس طوفانی دور میں عزم دہمت کا ستون بنی اپنی جگہ قائم رہی، انھوں نے حضرت محبوب الہی کی روایات کی اس طرح پاسبانی کی کہ بقول مولانا حمید قلندر ان کی مجلس سے وہی خوشبو آتی تھی جو شیخ نظام الدین اولیاء کی مجلس میں، محمد بن تغلق امام اہل تشیع کے نظریات سے متاثر تھا، خانقہ نظام، صوفیانہ رسوم اور تصور ولایت کا سخت ناقد تھا، شیخ شرف الدین سبکی منیری نے اس کو تصوف کی حقیقت سمجھانے کی کوشش بھی کی لیکن سودمند نہ ہوئی، شیخ نصیر الدین چراغ نے بعض تصورات کی اصلاح کی، اور یہ اعلان کر کے کہ :

”مشرّب پر حجت نمی شود، دلیل از کتاب و سنت می یابید“

تصوف کی تحریک کو ایک زبردست مذہب سے بچالیا، انھوں نے ایک فکری

انقلاب کا جو سلطان وقت کی سرگردگی میں بڑھتا رہا تھا بڑی ثابت قدمی اور استقلال کے ساتھ مقابلہ کیا۔

دہلی کے دو مشائخ جنھوں نے سلطان محمد بن تغلق کی مخالفت کی، شیخ صلاح الدین درویش اور شیخ شہاب الدین حق گو تھے، شیخ صلاح الدین کی ”مناجات صلاح“ ایک زمانے میں بہت مقبول تھی، شیخ شہاب الدین میرٹھ کے شاہ ولایت مولانا فخر الدین زاہدی کے بیٹے تھے، انھوں نے محمد بن تغلق کو عادل کہنے سے انکار کیا، ان دونوں بزرگوں نے گو سلطان کی ہمنوائی سے انکار کیا لیکن حضرت چراغ دہلوی کی طرح فکری طور پر اس کا مقابلہ نہ کر سکے۔

شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی کے بعد دہلی کی مرکزی حیثیت ختم ہو گئی اور جس طرح صدیوں میں خود مختار حکومتیں وجود میں آئیں اسی طرح مرکز سے بے تعلق خانقاہیں بھی قائم ہو گئیں، دہلی سے تصوف کا فکری سرمایہ دکن، بنگال، گجرات کو کثیر مقدار میں منتقل ہوا، اور بعض مقامی ضروریات کو پیش نظر رکھ کر نہایت موثر انداز میں پیش کیا گیا، دکن میں جو تصوف کا لٹریچر وجود میں آیا وہ سب خواہ توام العقائم ہو یا حسن الاقوال، نفائس الانفاس ہو یا شمائل الاتقیاء، نہ صرف دہلی کی روایات اس میں متحرک نظر آتی ہیں، بلکہ ”یاد وطن“ کے دلآویز جذبات بھی ابھرتے دکھائی دیتے ہیں۔

پندرہویں صدی میں دہلی میں مختلف خانوادوں کے بزرگ موجود تھے، اور اپنی اپنی جگہ تصوف کے افکار کی نشر و اشاعت میں مصروف تھے، لیکن ان میں سے یہ اہل فاضل مقالہ نگار کہے، مروج پند رہیں، سولہویں، سترہویں وغیرہ ہیں۔ (معارف)

کوئی "کل ہند" شخصیت موجود نہ تھی، اس زمانے میں شیخ سہار الدین سہروردیؒ اور ان کے مرید خاص شیخ فضل اللہ المعروف بہ درویش جمالی نے سہروردیہ سلسلہ کو دہلی میں پھیلانے کی کوشش کی، جمالی نے اسلامی ممالک کا سفر بھی کیا اور وہاں سے دایسی پر سیر العارفین مرتب کی، سیر العارفین جامی کی نفحات الانس کی صدا سے بازگشت ہے، جمالی ہرات میں مولانا جامی کی مجلس میں پہنچے تو جسم پر کپڑا نہ تھا سر سے پیر تک گرد آلود، چہرہ پریشان حال جامی کی مجلس میں پہنچے جو نفاست صفائی اور باقاعدگی میں مشہور تھی اور ان کے قریب بیٹھ گئے، جامی نے تعجب اور یک گونہ ناراضگی سے ان کی طرٹ دیکھا اور پوچھا: کہاں سے آئے ہو؟ عرض کیا ہندوستان سے، پوچھا: جمالی سے واقف ہو؟ جمالی کی آنکھوں سے بے اختیار آنسو جاری ہو گئے، اور نہایت درد کے ساتھ یہ شعر پڑھا:

مارا نہ خاک کویت پیرا ہمنے ست برتن آں ہم ز آب دیدہ صد چاکتا بدن جمالی جب یہ شعر پڑھ رہے تھے تو آنسو ان کے جسم پر بہہ کر گرد کو چاک چاک کر رہے تھے، جامی بے اختیار لپٹ گئے، یہ پہلا موقع تھا جب دہلی اور ہرات میں تصوف کی فکر ملی اور ہندوستان میں حالات مشایخ کی ترتیب و تدوین کا نیا دور شروع ہوا، جمالی نے ہندوستان کے تمام تذکرہ نویسوں کو جنہوں نے آئندہ صدی میں کتابیں لکھیں متاثر کیا، گو شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے اصول اسناد کو پیش نظر رکھ کر اخبار الاخیار کو دوسرے انداز میں ترتیب دیا، لیکن بہر حال جمالی اس راہ پر پہلے چلے تھے، گلزار ابرار، السیرۃ و اخبار الاصفیاء، سب نے اس سے فائدہ اٹھایا اور صوفیہ کے تذکرہ داروں کی ترتیب میں سیر الادبیاء سے جو روایت قائم ہوئی تھی اس کو تقویت حاصل ہوتی رہی۔

اکبر کا بالکل آخری دور تھا جب حضرت خواجہ باقی باللہؒ کابل سے دہلی پہنچے، ان کا انتقال صرف چالیس برس کی عمر میں ہوا، اور دہلی میں کام کرنے کا وقت بھی کم ملا، لیکن ان کی شخصیت میں عجیب کشش اور ان کے اخلاق میں غیر معمولی دلنوازی تھی کہ جو ان کے قریب پہنچ جاتا ان ہی کا ہو جاتا، صوفیہ، علمائے امر، سب یکساں عقیدت کے ساتھ ان کے دامن تربیت سے وابستہ ہو گئے، شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ ذاب مرتضیٰ خان شیخ فرید، عبدالرحیم خان خاناں ان کے معتقد اور ارادت مند تھے، عشق الہی میں ان کے استغراق کا ترجمان ان کا یہ شعر ہے:

دریا دریا اگر بکامت ریزند گم باید کرد و خشک لب باید بود
ایک مرتبہ لاہور گئے، وہاں قحط سالی کا دور تھا، انہوں نے کئی دن تک کھانا نہیں کھایا، جب بھی کھانا سامنے لایا جاتا، کہتے:

"انصاف سے بید ہے کہ کوئی بھوکا پیاسا گلی کو پچوں میں جان دے اور ہم کھانا کھائیں؟"

اور سارا کھانا بھوکوں کو بھجوا دیتے، ان کی سیرت میں حلم، دلنوازی اور انسانیت کوٹ کوٹ کر بھری گئی تھی، فرمایا کرتے تھے کہ سلوک کا حامل "تہذیب اخلاق" ہے، کبھی سختی سے امر معروف نہ کرتے تھے، فرماتے تھے کہ امر معروف عالموں اور مختسروں کا کام ہے، ان کا انداز اتنا مشفقانہ اور طرز اسناد لکھش تھا کہ لوگوں پر ان کی تعلیم اثر کیے بغیر نہ رہتی تھی، ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ ساری جدوجہد کا اصلی مقصود آدمی کو "آدمی" بنانا ہے، ان کی زندگی زبان حال سے پکارتی تھی:

مرا فقر بہتر ہے اسکندری سے یہ آدم گری ہے وہ آئینہ سازی

ان کے خلفاء میں شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی تھے، جنھوں نے نقشبندی سلسلہ کی نشر و اشاعت میں غیر معمولی کارنامے انجام دیے اور ان کے مریدین جیسا کہ جہانگیر نے اپنی تزک میں لکھا ہے ہر شہر اور دیار میں پہنچ گئے، خواجہ باقی باللہ کے زیر اثر دہلی نقشبندی سلسلہ کا ایسا مرکز بنی کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شاہ ولی اللہ، مرزا مظہر جان جاناں اور شاہ غلام علی کی سرگرمیوں نے یہاں کی فضا بدل دی، در سلطنت کی دلی پر اگر چشتیہ سلسلہ کا رنگ غالب تھا تو عہد مغلیہ میں نقشبندی سلسلہ یہاں کی روحانی زندگی کا مرکز و محور تھا، انڈیا آفیس کے کتب خانہ میں *Delhi Collection* (روحان مخطوطات پر مشتمل ہے جو لال قلعہ سے منتقل کیے گئے تھے) بیشتر کتابیں نقشبندی سلسلہ سے متعلق ہیں۔۔۔۔۔ جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ قلعہ تک یہ اثرات کام کر رہے تھے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ دہلوی کا حقیقی مقام تو بحیثیت محدثین اور علمائے دین ہے، لیکن دہلی میں تصوف کے نشوونما کی کوئی تاریخ ان کے افکار و اثبات کو نظر انداز نہیں کر سکتی، دونوں نے علم حدیث کی آبیاری کی، اور شریعت اور طریقت کے درمیان خلیج کو چر کیا، شاہ ولی اللہ نے قرآن پاک کا ترجمہ کر کے مذہبی احساس و شعور کو ایک نیا رخ دیا، اور مجتہدانہ فکر کے دروازے کھول دیے، تصوف کی جو کتابیں ان دونوں نے خود لکھی ہیں یا ان کے زیر اثر لکھی گئی ہیں، ان میں تصوف "احسان" کی شکل میں نمودار ہوا ہے، اس طرح تصوف کی بنیادی حیثیت بہت مضبوط ہو گئی، اور صوفیہ اور علمائے درمیان جو فکری خلیج تھی اس کے پُر ہونے کا سامان مہیا ہو گیا۔

شیخ عبدالحق محدث کے چچا شیخ رزق اللہ مشتاقی فارسی اور ہندی دونوں میں شعر کہتے تھے، ہندی میں راجن اور فارسی میں مشتاقی تخلص تھا، صبح گلشن میں ان کے متعلق لکھا ہے:

”در کتب علمیہ ہندواں مہارتے کامل داشت“

ہندو علوم میں دستگاہ کی جس روایت کو مشتاقی نے تقویت پہنچائی وہ بنیادی طور پر وہی تھی جس کو امیر خسرو نے رواج دیا تھا اور کہا تھا ہے

من تدری بر سر اس کار شدم در دل شاں محرم اسرار شدم
اس کا نقطہ عروج مرزا مظہر جان جاناں کے نظریات تھے جنھوں نے فکر و نظر کی ایک نئی دنیا پیدا کر دی تھی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اخبار الاخیار، شرح فتوح الغیب، ترجمہ غنیۃ الطالبین، مرج البحرین وغیرہ لکھ کر سلوک و معرفت کی راہوں میں چراغ جلائے، حبیب اللہ نے ان کے متعلق لکھا ہے کہ جب شاہ جہاں کو تخت سلطنت پر بٹھایا گیا تو ایک ہاتھ شیخ عبدالحق پکڑے ہوئے تھے اور دوسرا سید محمد تنوچی۔

سترہویں صدی کی دہلی میں گو نقشبندی و کچھیوں نے دیگر علوم کی دنیا سونی کر دی تھی لیکن بعض صوفی بزرگ اس زمانہ میں بھی اپنی بساط پر سے اعتماد کے ساتھ بچھائے ہوئے تھے، اور ارشاد و تلقین کے کام میں مصروف تھے، اور رنگ زیب نے فقہ عالمگیری کی تدوین کرائی تھی اور وہ فقہ کا بے حد احترام کرتا تھا، اس کے ایک معاصر صوفی شیخ بایزید اللہ ہونے کے ایک فقہی مسئلہ میں اس کا سر نیچا کر دیا، حبیب اللہ کا بیان ہے کہ ایک دن وہ عالمگیر سے بولے:

تو کہ نائب پیغمبر ہی، چرا سنت
اور بجا نمی آری و دختران را
کہ خدا نمی سازی؟
لڑکیوں کی شادی نہیں کرتا؟

عالمگیر کے پاس اس کا جواب نہ تھا، اس نے لڑکیوں کی شادیاں کر دیں "حالانکہ اس کا کار
ازینہا کمتر بود تو بخ آمدہ"

شیخ یازید اللہ ہوئی کی شخصیت بھی بعض اعتبار سے بڑی دلکش تھی، اکثر ننگے سر
اور ننگے پیر رہتے تھے، ایک سرخ چادر لپیٹ رہتی تھی، ایک دن بیرم بازار سے گزرے
تھے، ایک عورت کو دیکھا، شدید امراض میں مبتلا، بد حال اور پریشان، رُکے اور اس سے
پوچھا: تیرا کوئی دالی ہے؟ جواب ملا: نہیں! غیر از حدایت کس مدام، کہا: اگر میرے نکاح
میں آجاد تو علاج کرادوں، اس نے اقرار کیا، نکاح کر کے گھر لے آئے، اس کے زخموں
کو خود پابندی سے دھوئے اور اس کا علاج معالجہ کرتے، جب وہ عورت صحتیاب ہو گئی
تو اس کا مہر ادا کیا اور طلاق دے دی، حبیب اللہ نے ان کے مزار کے متعلق لکھا ہے:

"نزدیک نخاس شاہ جہاں آباد قریب باغات و انہار سر راہ شاد ہو رہ
مدفون گشت"

اسی زمانہ کی ایک اور دلچسپ شخصیت سرمد کی تھی، ان پر جذب کی کیفیت طاری
رہتی تھی، برسر نے ان کا ذکر اچھے الفاظ میں نہیں کیا، اور ان کے برہنہ رہنے پر
اعتراض کیا ہے، ان کی فکر آزاد تھی اور باقاعدہ تصوف کے نظام یا فکر سے بھی کوئی تعلق نہ
تھا، لیکن انداز بہت دلکش تھے، ایک دن جامع مسجد کی سیڑھیوں پر سرخوش، ناہر منہدی
اور تبدیل بیٹھے شعر و سخن پر گفتگو کر رہے تھے، اتنے میں سرمد ادھر آنکے، دیکھ کر مسکرائے

اور یہ شعر پڑھ کر آگے بڑھ گئے۔

دیر است کہ افسانہ منصور کہن شد
تقدیر کھڑی مسکرا رہی تھی کہ یہی انجام تیرا منتظر ہے۔

اٹھارویں صدی میں زوال و انحطاط کے بادل گھر گھر آ رہے تھے اور بقول
میر:

تباہ لالہ و گل میں جھلکے ہی تھی خزاں
لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس دور میں ایسے مشائخ اور اکابر صوفیہ دہلی کی مستندوں پر نظر
آتے تھے جن کے علمی تجربہ، روحانی بصیرت، ادبیانہ ذوق، عمرانی فکر اور سماجی بیداری کی
دوسری مثال نہیں ملتی، شاہ کلیم اللہ جہاں آبادی، مرزا منظر جان جاناں، شاہ ولی اللہ
دہلوی، خواجہ میر درد، اور شاہ فخر الدین دہلوی اس عہد کی وہ شخصیتیں ہیں جن کے وجود نے
دہلی کا سر سیاسی انحطاط کے دور میں اونچا رکھا، علمی اور روحانی صلاحیتوں کا یہ اجتماع
بچھڑ بھی دہلی کو میسر نہیں آیا، شاہ ولی اللہ دہلوی کے متعلق تو مولانا شبلی نے لکھا ہے کہ انکی
نواسنجیوں کے آگے غزالی، مازنی اور ابن رشد کے کارنامے بھی ماند پڑ گئے تھے ان کی
حجۃ اللہ بالانعمہ میں آنے والے دور کے خدوخال صاف نظر آتے تھے۔

شاہ کلیم اللہ کے بزرگ فن تعمیر کے ماہر تھے، لال قلعہ اور جات مسجد ان کے تعمیری
کارنامے ہیں، لیکن شاہ کلیم اللہ کو بقول آزاد بلگرامی اللہ تعالیٰ نے دلوں کی مکاری
پر مامور کیا تھا، انھوں نے چشتیہ سلسلہ کے مرکزی نظام کو جو حضرت چراغ دہلوی کے
بعد کمزور پڑ گیا تھا، نئی زندگی بخشی اور ان کا نظام اصلاح و تربیت دکن تک کام کرنے
انھوں نے عشرہ کاملہ، سوانح سبیل، شکول، مرقع، تنیم وغیرہ لکھ کر تصوف کے مرکزی

تصورات کو نئے انداز میں پیش کیا، ان کی تصانیف مدتوں چشتی حلقوں میں مقبول رہیں، ان کی دینی فکر کا ایک اہم پہلو یہ تھا کہ وہ روحانی تربیت کے لیے مرید کی مادی زبان کے استعمال کو ترجیح دیتے تھے، سند میں بابا فرید گنج شکر کی روش بیان کرتے تھے کہ وہ پنجابی زبان میں ذکر کو ترجیح دیتے تھے۔

شاہ فخر الدین دہلوی، شاہ کلم اللہ کے مرید شاہ نظام الدین اور نگ آبادی کے فرزند اور خلیفہ تھے اور ایک روحانی اشارہ پر اجمیری دروازہ کے مدرسہ میں اگر اقامت گزین ہو گئے تھے، انھوں نے چشتیہ سلسلہ کی شاخیں دور دور قائم کیں، وہ خود مدرسہ میں حدیث کا درس دیتے تھے اور منسلکین سلسلہ کی روحانی تربیت میں اپنا وقت صرف کرتے تھے دہلی میں ان کی عزت اور احترام کا یہ حال تھا کہ جب شاہ ولی اللہ دہلوی کا انتقال ہوا اور شاہ عبدالعزیزؒ کو ان کی سند درس پر بٹھانے لگے تو سب کی نظریں شاہ فخر الدینؒ کی طرف اٹھیں، اور انھوں نے سر پر دستا فیضیت باندھی۔ سلاطین مغلیہ کو شاہ فخر صاحب سے بڑی عقیدت تھی، بہادر شاہ ظفر کا شعر ہے

شعر ہے

اسے ظفر کیا بتاؤں تجھ سے کہ جو کچھ ہوں سو ہوں ۛ لیکن اپنے مخدوم کے نقش برداروں میں ہوں
کاتے صاحب جن سے غالب کو بڑا تعلق خاطر تھا، شاہ فخر صاحب کے پوتے تھے، پنجاب اور دکن میں چشتی خانقاہیں ان ہی کی جہد و سعی سے وجود میں آئیں، خدمتِ خلق کے جذبہ کا یہ عالم تھا کہ حج کے لیے روانہ ہوئے، جہان پر سوار ہونے لگے تو ایک بڑھیا آگے بڑھی اور عرض کیا: مجھے لڑکی کی شادی کرنی ہے اور حال یہ ہے کہ گھر میں فاقے ہوتے ہیں، یہ کام کیسے انجام دوں، شاہ فخر صاحب نے فوراً اپنا سامان اتار لیا،

اور جو کچھ زاد راہ تھا اس بڑھیا کے حوالے کر کے دہلی واپس آ گئے۔

خواجہ میر درد (۱۷۸۴ - ۱۷۶۰ء) جام معرفت سے سرشار تصوف کے مسلم الہیہ استاد تھے، ان کا حقیقی مقام تصوف تھا، شاعری نہیں، ان کی شاعری میں تصوف کا سر جوش ملتا ہے، فن موسیقی کے ماہر تھے، اپنے والد خواجہ محمد ناصر عندلیب کے سجادہ پر بیٹھ کر تصوف کا رنگ بہت گہرا اور والہانہ ہو گیا تھا، انھوں نے اپنے شعروں میں بقول فصاحب آب حیات "تلاوروں کی آبادی نشتروں میں بھردی ہے" ان کا علمی شاہکار "علم الکتاب" ہے، جس میں تصوف کے بنیادی افکار، سلسلہ نقشبندیہ کی مرکزی حیثیت، وحدت الوجود، وحدت الشہود وغیرہ مباحث پر جس انداز سے گفتگو کی ہے، وہ دہلی میں لکھی گئی کسی کتاب میں نہیں ملتی اس میں تشریح ہے ان کے اس شعر کی

ارض و سما کہاں تری وسعت کو پاسکے میرا ہی دل ہے وہ کہ جہاں تو سما سکے
مرزا مظہر جان جاناں اپنے زمانے میں نقشبندیہ سلسلہ کے سب سے مشہور

اور مقبول نزرگ تھے ان کے فارسی اشعار میں جذبات و احساسات کی ایک دنیا سمٹ آئی ہے، ان کے "خریطہ جواہر" نے جس میں انھوں نے فارسی اشعار کا انتخاب پیش کیا ہے بقول غالب ہندوستان میں فارسی شاعری کا ذوق زندہ کیا، وہ سید نور محمد بدایونیؒ کے حلقہ مریدین میں شامل تھے اور مدتوں ان کے آستانے سے وابستہ رہے تھے، پھر تقریباً ۳۵ سال مندر شاہ و تربیت کو رونی بخشی فی علم قدر بہرائچی کا بیان ہے کہ کوئی دن ایسا نہیں جاتا تھا کہ تقریباً سوطا لبان حق کو توجہ نہ دیتے ہوں، دہلی اور رومیل کھنڈ میں ان کے مریدین کی کثیر تعداد تھی، بیرونی

محمولوں اور اندرونی پدامتی نے ان کو پریشان کر دیا تھا، لیکن ان کے اصلاحی پروگرام میں کبھی فرق نہ آیا، ان کی وسیع مشربی کا یہ حال تھا کہ بڑی تعداد میں ہندو ان کے معتقد تھے، آخر عمر میں وہ اپنے ایک ہندو معتقد رام کیول کے مکان میں رہنے لگے تھے، وہ وید کو الہامی کتاب مانتے تھے اور جن اکابر کا اس میں ذکر ہے ان کو پینمبر تسلیم کرتے تھے انھوں نے اپنی وسیع المشربی سے ہندو مسلم ارتباط کو مضبوط کرنے کے لیے سماجی، جذباتی اور فکری تینوں قوتوں کا استعمال کیا، مزاج بے حد نازک تھا، اتنا نازک کہ بے اختیار مولانا اقبال سہیل کا یہ مصرع زبان پر آجائے

نازک ہے مزاج حسن بہت، سجدوں سے بھی برہم ہوتا ہے

مزاج کے خلاف کوئی بات ہوتی تو مغل بادشاہ پر بھی غصہ کا اظہار کر دیتے، رخصتی میں طیر سے دورے پڑ جاتے تو رات بھر جاگ کر گزار دیتے، پانی پی کر کوئی کٹورا طیرھا رکھ دیتا تو سر میں درد ہو جاتا، اسی نازک مزاجی کی پیداوار وہ جذبہ تھا جو انسانی رشتوں میں کسی طرح کی بدمزگی کو برداشت نہیں کر سکتا تھا، انھوں نے ہندو مسلمانوں کو قریب لانے کے لیے صرف وید کو الہامی کتاب ہی قرار نہیں دیا بلکہ ان کی بہت سی رسوم کی بھی ایسی توجیہ کی جن سے اعتراضات کا وزن کم ہو گیا، انیسویں صدی میں ان کے خلیفہ حضرت شاہ غلام علیؒ کی خانقاہ اس زمانے کی سب سے مشہور و معروف خانقاہ تھی ان کے ایک ہزار کے قریب خلیفہ اور لاکھوں مرید تھے، اور مرید بھی اس مرتبے کے کہ ان کی علیت اور بزرگی کا شہرہ مصر و شام تک پھیلا ہوا تھا، سرسید کا بیان ہے :

”میں نے حضرت کی خانقاہ میں اپنا آنکھ سے روم و شام اور ہند و مصر دیکھا

اور حبش کے لوگوں کو دیکھا ہے کہ حاضر ہو کر بیعت کی اور خدمت خانقاہ کو سعادت ابدی سمجھتے اور قریب قریب کے شہروں کا مثل ہندوستان، پنجاب اور افغانستان کا تو کچھ ذکر نہیں کہ بڑی دل کی طرح اڑے تھے“

ان کے ایک مشہور خلیفہ مولانا خالد کردی تھے، ان کا فرار و شش میں مرجع خلافت ہے ایک قصیدہ میں وہ اپنے مرشد کے متعلق لکھتے ہیں

امام اولیاء سیاح بیدائے خدا بینی ندیم کبریا سیاح دریائے خدا دانی
امن قدس عبد اللہ کہ التفات اور دہرنگ سیہ خاصیت لعل بدخشیانی

ان کے بعد شاہ ابوسعیدؒ، شاہ احمد سیدؒ نے ان کی جلالی ہوئی شمع کو روشن رکھا، انگریزوں کی مخالفت کا یہ عالم تھا کہ سرسید نے جو شاہ غلام علیؒ کے مرید تھے انگریزی ملازمت اختیار کرنے کے بعد جب نذر پیش کی تو قبول کرنے سے انکار کر دیا،

۱۹۵۷ء کے ہنگامہ رستاخیز نے اس بزم کو اس طرح برہم کیا کہ

یاشب کو دیکھتے تھے کہ ہر گوشہ بساط

دامان باغبان دکن گل فروش ہے

یا صبح دم جو دیکھے آکر تو بزم میں

نے وہ سرور دسوز نہ جوش و خروش ہے

ایتمش کی بنائی ہوئی دلی اور اس کے اکابر صوفیہ کی روایات تاریخ کے دھند لکوں میں کہیں دور غائب ہو گئیں۔

قدسی الہ آبادی اور نعت قدسی

از جناب کالی داس گپتا رخصا بسبی

(سلسلے کے لیے دیکھئے معارف ماہ اکتوبر ۱۹۸۷ء)

حصہ دوم

ڈاکٹر محمد انصار اللہ اپنے مضمون مطبوعہ "نیا دوسرا" بابت ستمبر ۱۹۸۹ء میں لکھتے ہیں:

"قدسی کی مذکورہ نعت کو جو قبول عام حاصل ہوا، اس نے تحسین کو بھی متوجہ کیا۔ اور جناب کالی داس گپتا رخصا کے قول کے مطابق اس نے پہلے بار "خمسائے غزل قدسی یا چمن مدح نبی" کے نام سے ایک مجموعہ مرتب کر کے اپنے مطبع سے شایع کر دیا۔ اس مجموعے کا ایک نسخہ جناب رخصا کے ذاتی کتب خانے میں محفوظ ہے اور اس کے آخر میں رخصا صاحب کے بیان کے مطابق ۱۲۶۹ھ، ۱۲۷۰ھ اور ۱۲۷۱ھ کے قطعات تاریخ شامل ہیں۔ ان قطعات کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ مجموعہ مرتب کرنے کا خیال تحسین کو ۱۲۶۹ھ میں ہوا تھا۔ اور دو برس بعد اس مجموعے کی طاعت کا کام مکمل ہوا۔ اس مجموعے کے آخر میں تحسین کا کہا ہوا ایک قطعہ "در ذکر شعراء" ہے۔ جس میں بہ شمول مرتب ایک سو سات شاعروں کا ذکر ہوا ہے۔ جناب رخصا نے ان شاعروں کی فہرست تو نہیں دی ہے لیکن ان کے اور ڈاکٹر سیح الدین صاحب کے مضامین سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان میں اکثریت ان کی تھی

جو دہلی کے رہنے والے تھے یا دہلی میں آکر رہنے لگے تھے۔ مثلاً غفر، غالب، تحسین، نازنین وغیرہ تحسین کے مجموعے نے تحریک کی اور ایک برس بعد قاضی محمد عثمانی ایک شخص نے قدسی کی نعت کے خمسوں پر مشتمل ایک دوسرا مجموعہ حدیث قدسی کے نام سے مرتب کیا جو مطبع مصطفائی، کانپور میں باہتمام بدیع الزماں چپ کر شایع ہوا قاضی محمد عمر کے حالات معلوم نہیں ہو سکے۔ البتہ حدیث قدسی کے آخر میں شامل قطعے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ بھی شاعر تھے اور قاضی تخلص کرتے تھے۔ سید شمشیر علی مرتب صحیفہ قدسی کا کہنا ہے کہ میری نظر سے حدیث قدسی گنڈری جو ۱۲۷۱ھ میں قاضی محمد عمر صاحب جمع کر کے چھپوائی تھی۔ لیکن جناب کالی داس گپتا رخصا کا دعویٰ ہے کہ اس کا "۱۲۷۳ھ" میں چھپنا قرین قیاس نہیں کیونکہ یہ رسالہ "خمسائے غزل قدسی" اور تحسین کی نقل ہے۔ اگر قاضی کا مجموعہ تحسین کے مجموعے کی نقل ہو تو بھی ۱۲۷۳ھ میں حدیث قدسی کا چھپ جانا قرین قیاس کیوں نہیں ہے۔ یہ بات بالکل ناممکن فہم ہے۔ خصوصاً جبکہ ایک دیکھنے والا اس بات کا شاہد بھی ہے۔ حاصل جناب رخصا، قاضی کو ساری ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اس لیے وہ یہ جانتے ہوئے کہ حدیث قدسی کے متعدد ایڈیشن نکلتے تھے، ایک عینی شاہد کے بیان کو بھی خلاف قیاس ٹھہرا ضروری سمجھتے ہیں۔ قاضی کی کتاب حدیث قدسی کے آخر میں غزل از فکر ناتھ قاضی محمد عمر مولف مجموعہ ہذا اور ذکر شعراء بھی شامل ہے۔ اس غزل سے معلوم ہوتا ہے کہ شعرا کی تعداد ایک سو اسیس ہے۔ ڈاکٹر سیح الدین صاحب نے اس غزل کو اپنی کتاب میں نقل کرنے کے ساتھ شاعروں کے ناموں کا ایک فہرست بھی دی ہے۔ جناب کالی داس گپتا رخصا کا دعویٰ ہے کہ قاضی صاحب نے ایک لفظ بھی اپنی طرف سے نہیں برہنہ کیا

لیکن ڈاکٹر سمیع الدین صاحب کی فرائض کردہ اطلاعات سے اندازہ ہوتا ہے کہ حدیث قدسی میں خمسوں کی تعداد بھی زیادہ ہے۔ قاضی پر مرتے کا الزام لگانے والے کے لیے لازم تھا کہ وہ دونوں مجموعوں کا تفصیلی مقابلہ بھی کرتا۔ قاضی کا مرتب کردہ مجموعہ حدیث قدسی بہت مقبول ہوا۔ خود جناب کالی داس کا کہنا ہے کہ ان کے کتب خانے میں اس کے تین ایڈیشن موجود ہیں۔ امکان ہے کہ اور بھی ہوں۔ حدیث قدسی سے متاثر ہو کر حاجی شمشیر علی ولد میر عزیز اللہ صاحب ساکن گوبانہ، ضلع بہتک (تھیم دہلی) نے بھی ۱۳۰۴ھ (۱۸۸۶ء) میں قدسی کی مذکورہ نعت کی تضمینوں کا ایک مجموعہ "صحیفہ قدسی" کے نام سے مرتب کر کے محمود المطابع، دہلی سے چھپوایا۔ اس مجموعے میں شاعروں کی کل تعداد ایک سو اکیاون ہے۔ حاجی شمشیر علی نے قاضی محمد عمر کے مجموعے کی اہمیت کے اعتراف میں خود اپنے مجموعے کو "حدیث قدسی کا حصہ دوم" قرار دیا ہے۔ ڈاکٹر سمیع الدین صاحب نے اس کے بارے میں لکھا ہے کہ حقیقتاً مجموعہ صحیفہ قدسی، حدیث قدسی کا حصہ دوم نہیں ہے لیکن محض اس بنا پر کہ یہ نسخہ میسر نہ تھا اور حدیث قدسی کے بعد تیار کیا گیا تھا، مرتب نے اس کو یہ نام دے دیا ہے۔ ورنہ حقیقتاً دونوں الگ اور جداگانہ کوششیں ہیں۔ لیکن جناب کالی داس صحیفہ قدسی کی ترتیب کو بھی "بڑی چوری" بتاتے ہیں، ظاہر ہے کہ اس قسم کی باتوں سے وہ مقصد حاصل نہیں ہو سکتا جو مطلوب ہے۔

جتنے مجھے موصول کے کتب خانے میں موجود ہیں۔ ان سب کو تو انھوں نے دیکھ ہی لیا ہوگا۔ ان سینکڑوں خمسوں کے عنواناتوں میں موصوف کو براہ راست تو کیا بالواسطہ بھی کوئی ایسا اشارہ نہیں مل سکا جو اس نعت کے مصنف کو قدسی مشہدی ثابت

کرنا ہو۔ اتنی بات بھی اس حقیقت کے اعتراف کے لیے کافی تھی کہ قدسی مشہدی سے اس نعت کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

مجھے حیرت ہے کہ ڈاکٹر محمد انصار اقد نے تحقیقی تقاضوں کو بالائے طاق رکھ کر محض مجھے مورد الزام ٹھہرانے کی کوافضل سمجھا۔ انھوں نے جو باتیں میرے خلاف کہی ہیں ان سب کا وافر جواب میرے مضامین مطبوعہ میں موجود ہے۔ اس لیے ضروری ہے کہ ان مفاہیم کو دوبارہ قارئین کی خدمت میں پیش کیا جائے۔ بات از خود واضح ہو جائے گی۔ ملاحظہ کیجئے۔

"آج کل کے ۱۵ فروری ۱۹۱۳ء کے شمارے میں ص ۹ پر ایک مضمون بعنوان "دلی کے ایک اہم نعتیہ شاعر کی تضمین" شایع ہوا تھا جو سید ذریع الحسن کے قلم سے نکلا تھا۔ سید صاحب شاہجہانی و ربار کے ملک الشعراء قدسی کی نعتیہ غزل اور سینکڑوں تضمینوں کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

"مجھے اس سلسلے میں ان تضمینوں کے صرف ایک مجموعے کا ذکر کرنا ہے جسے قاضی محمد عمر ساکن دہلی نے ۱۸۵۶ء کے اوائل میں حدیث قدسی کے نام سے مرتب کیا تھا۔ مگر اس کی طباعت ایک مدت بعد ۱۸۶۳ء میں ہوئی، یہ مجموعہ دلی کے ایک نعتیہ شاعر کا گلدستہ ہے جو ۱۸۵۶ء کے ہنگامے سے پہلے کا غالباً آخری نعتیہ شاہدہ تھا۔"

ان تضمینوں میں غالب کی تضمین بھی شامل ہے جو ان کے مطبوعہ یا غیر مطبوعہ کلام میں

۱۸۵۶ء میں "ہما کے" غالب نمبر ۱۸۵۶ء میں دوبارہ چھپا ہے۔ ۱۸۵۶ء میں ۱۸۵۶ء میں

مرحبا سید کی مدنی العربی و لا ہاں باد قدرت چہ عجب خوش نصیب

اکرام الحق (شعر العجم فی المیزان مطبوعہ ۱۸۵۶ء ص ۱۳۸) نے بھی غلطایا صحیح اس مطلع کو اس قدسی سے منسوب کیا ہے۔

شامل نہیں۔ البتہ ”سبد باغ وودرا“ اور ”بیاض زحمت“ میں موجود ہے۔ غالب کی تفسیریں کو اس مجموعے ”حدیث قدسی“ میں پاکر سید صاحب بے اختیار کہہ اٹھے :

”تفسیریں غالب کے ادبی آثار میں ایک نادر چیز ہے.....“

..... ان کی فنی غیرت نے کبھی گوارہ نہیں کیا کہ وہ..... کسی کے کلام پر

تفسیر کریں..... اور ادبی طفیلیہ ہونا ان کی اجتہادی شان کے خلاف تھا۔

..... تفسیریں مستقل نظم کی حیثیت سے غالب کے فن سخن میں گویا صنف ممنوعہ ہے

انھوں نے صرف نعت گوئی کے لیے اپنا یہ اصول توڑا ہے۔“

وزیر الحسن صاحب کے اوپر دیے ہوئے اقتباسات سے مندرجہ ذیل نتائج اخذ کیے جاسکتے ہیں :-

(اول) دلی میں ۱۹۵۷ء کے ہنگامے سے کچھ عبادت پہلے ایک نعتیہ مشاعرہ منعقد

ہوا تھا جس میں اس وقت کے مشاہیر شعراء نے ”ملک الشعراء قدسی“ کی مشہور

نعتیہ غزل پر تفسیریں پڑھی تھیں اور ۱۹۵۷ء کی جنگ آزادی کے پہلے کا غالباً

یہ غالب کی فارسی نظم و نثر کا آخری نمونہ ہے۔ اس کی کتابت طباعت کی غرض سے غالب کی زندگی میں ۱۹۵۳ء (۱۳۷۲ھ-۱۳۷۳ھ) میں

میں شروع ہوئی تھی مگر مصنف کی وفات کے ایک سال چار مہینے بائیس دن بعد، ربیع الآخر، ۱۳۷۸ھ (۱۹۵۷ء) کو

ختم ہوئی اور ۱۹۵۹ء تک اس کے طبع ہونے کی نوبت نہیں آئی تھی۔ ”سبد باغ وودرا“ غالب کا رکھا ہوا تاریخی نام ہے۔

یہ نسخہ (مملوکہ سید وزیر الحسن) غالب کے شاگرد منشی ہیر سنگھ کھتری کی فرمائش پر لکھا تھا، جو عرض قاضی کے قریب

گندی گلی میں رہتے تھے۔ قیاساً ہے کہ اس کا بیشتر حصہ غالب کی نظر سے گذرا ہے۔ اسے وزیر الحسن صاحب نے

اورینٹل کالج میگزین لاہور اگست ۱۹۶۰ء اور اگست ۱۹۶۱ء میں طبع کروایا تھا اور اب کتابی صورت میں

بھی کیا کر دیا ہے۔ ۲۷۔ عمد غالب کی قلمی بیاض۔

یہ آخری نعتیہ مشاعرہ تھا

(دوم) ان تمام تفسیریں کو قاضی محمد عمر ساکن دہلی نے ۱۹۵۶ء کے اواخر میں ایک

گلدستے کی شکل دے کر ”حدیث قدسی کے نام سے مرتب کروایا تھا۔ جس کی

طباعت ایک مدت بعد ہوئی۔ غالب کبھی تفسیریں نہیں کرتے تھے، یہ اصول

(سوم) انھوں نے صرف نعت گوئی کے لیے توڑا ہے۔

جس وثوق سے وزیر الحسن صاحب نے یہ سب کچھ کہہ دیا ہے اس سے معاذم ہوتا ہے

کہ ان کا ہر لفظ حقیقت ہے اور ان سے اختلاف کی ذرہ بھر گنجائش نہیں، حالانکہ جائے

اختلاف اتنی عریض ہے کہ اسے پاٹا ہی نہیں جاسکتا کیونکہ اس مفروضہ نعتیہ مشاعرے

کا انعقاد ہی کبھی ہوا نہ قاضی محمد عمر صاحب حدیث قدسی کے اولین مرتب ہی ہیں۔

محمد حسین خاں تحسین جو اس عہد میں مطبع مصطفائی، دہلی کے مالک اور مہتمم تھے

اور اچھے شاعر تھے، انھوں نے کسی شاعر کے کی غرض سے نہیں بلکہ اس خیال سے

کہ ”بعد چھوڑ جانے اس وار فانی کے واسطہ بقائے نام اور وسیلہ نیکی سر انجام کا ہو“

اس وقت کے نامی گرامی شعراء سے ہند سے کچھ ذاتی تعارف کی بنا پر اور کچھ بذریعہ خط و

لہ (۱)..... مالک مطبع مصطفائی دہلی۔ غدر سے پہلے ان کا چھاپہ خانہ دہلی میں بہت مشہور تھا غدر کے

بعد میر تقی میر مطبع احمدی جاری کیا۔ فن سخن میں حضرت ذوق سے فیض پایا تھا، نہایت خلیق، با مروت اور کار گزار

شخص تھے۔ ان کے مطبع کی کتابیں نہایت شوق سے خریدی جاتی تھیں..... ”خمن خانہ جاوید“ جلد دوم ص ۵۳

(ب) غالب اپنے دیوان کا ایک ٹیڈیشن ۱۸۶۱ء میں انیس محمد حسین خاں تحسین سے چھپوایا تھا جو بعد تصحیح دوبارہ مطبع نظام

میں چھپا کر ۱۳۷۸ھ (۱۹۵۷ء) میں دیوان ذوق پر بھی تحسین کی عبارت درج ہے۔ سفر نامہ شیفتہ ۲۷ اور ۲۸ بھی

تحسین ہی کے اتمام سے مطبع مصطفائی ۲۲ رجب ۱۳۸۲ھ (یکم دسمبر ۱۹۶۱ء) کو چھپا تھا گویا اس وقت تحسین زندہ تھے۔

کتابت قدسی کی مشہور نعتیہ غزل پر تفسیریں کرا کے ۱۲۶۹ھ (۱۸۵۲ء) میں ایک کتاب ترتیب دی اور اس کا نام بہ رعایت مضامین رنگین چمن مدح نبیؐ رکھا۔ اس کام میں انھیں دوسرا لگے اور طباعت میں مزید دو سال کا عرصہ صرف ہوا یعنی ۱۲۷۱ھ (۱۸۵۴ء) ۲۶ اکتوبر ۱۸۵۴ء کو یہ کتاب مجموعہ خمسہ ہائے غزل قدسی کے نام سے پہلی بار شائع ہوئی خاتمہ الطبع میں فرماتے ہیں:-

”بفضل خدا دو سال کے عرصے میں نامی گرامی شاعر ہند سے جن صاحبوں سے کہ

تعارف تھا اور جن سے نہ تھا تو ان سے بذریعہ خطوط مجھے تفسیریں کرا کے ہم پہنچائے...

..... اور برعایت مضامین رنگین اس (مجموعے) کا نام چمن مدح نبیؐ رکھا۔“

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ تضامین غزل قدسی کا نعتیہ مشاعرہ ایک من گھڑت داستان ہے اور حدیث قدسی بطور مجموعہ تضامین مشاعرہ مفروضہ محض ایک قیاس ہے۔

میدوزیہ الحسن کا یہ کہنا بھی کہ غالب کے ہاں تفسیریں گویا ممنوع تھی اور کہ انھوں نے یہ اصول صرف نعت گوئی کے لیے توڑا ہے درست نہیں ہے فن سخن میں عموماً تفسیریں مستقل نظم کا وہ جذبہ نہیں رکھتی۔ کوئی دیوان اٹھا کر دیکھ لیجئے تفسیریں کا حصہ بہت کم ہوتا ہے۔ اسی حالت میں غالب کے ہاں اگر ایک دو تفسیریں بھی مل جائیں تو وہ اس فن میں ایک عمومی شاعر کے برابر آجاتے ہیں۔ اس طرح فی تفسیر کے ضمن میں غالب کی انفرادیت اس بنا پر بڑھتی ہے

کہ ان کے ہاں تضامین کم ہیں یا بالکل نہیں ہیں بے کاری بات ہو جاتی ہے۔ غالب کے ہم عصر مشاہیر میں مومن کے کلام میں پندرہ بیس تفسیریں ضرور مل جاتی ہیں۔ مگر ذوق کے کلام میں تو یہ صنف سوائے آنداد کے چند بیان کردہ معمولی واقعات کے بالکل ہی مفقود ہے۔ غالب کے یہاں بھی نعتیہ تفسیریں کے علاوہ تفسیریں (جس سے مراد ایک شاعر کا

دوسرے شاعر کے پورے شعر یا مصرع یا اس کا ٹکڑا لے کر اپنے کلام میں باندھنا ہے) کی متعدد مثالیں موجود ہیں تفسیریں میں قدسی کی نعتیہ غزل کی تفسیریں کے علاوہ بادشاہ ظفر کی مشہور غزل بردلیف وقافیہ شمشیر ادھی رہ گئی، دلگیر ادھی رہ گئی، پر غالب کا خمسہ موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:-

تم جو فرماتے ہو دیکھا ہے غالب آشفتم
ہم نہ جھکو منہ کرتے تھے کیا کیوں اے گھر؟
جان کی پاؤں اماں باتیں یہ سب سچ ہیں، مگر
دل نے کی ساری خرابی لے گیا جھکو، ظفر

واں کے جانے میں مری تو قیر ادھی رہ گئی

”ایک دن مثل پتنگ کا غدی والی گیارہ شعر کی شنوی سے اب کون واقف نہیں، یہ بھی فارسی کے اس پورے شعر کو ضامن بنا کر کہی گئی ہے:-

”رشتہ در گم در غم انگذہ دوست
مے بردھم جا کہ خاطر خواہ دوست
پورے مصرعے کی تفسیریں تو غالب کے ہاں متعدد ہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں:-
آہنگ آسہ میں نہیں خبر غم بے سول
”عالم ہمہ فسادہ ماور دو ماہ سچ“
غالب اپنا یہ عقیدہ ہے بقول ناسخ
”آپ بے بہرہ ہے جو معتقد میر نہیں“
مجھے جنوں نہیں غالب دے بقول حضور
”راق یار میں تسکین ہو تو کیوں کر ہو“
قول حافظ کا ہے بجائے دوست
”ہر کراچ رو ز تو بت دوست
گشتہ ام غالب طرف با مشرب عرفی گفت
”رہے دریا سبیل و تہ دریا آتش است“

اب رہے قاضی محمد عمر صاحب جنھیں وزیر الحسن صاحب نے اس مفروضہ نعتیہ مشاعرے کی نظموں کے گلدستے کا مرتب بتایا ہے تو ان کی حیثیت سوا ایک ناقل کے اور کچھ بھی نہیں،

۱۹ دہلی اور اخبار (تمثیل) ۱۱ اپریل ۱۸۵۳ء بحوالہ ”دیوان غالب کامل“۔ نسخہ گیتا رخصا ص ۸۱

میرے اس بیان کی تصدیق کے لیے ضروری ہے کہ "حدیث قدسی" کے ارتقا پر ایک اجمالی نظر ڈال جائے۔ مختلف ایڈیشنوں کے تقابلی مطالعے سے جو میرے ذاتی کتب خانے میں موجود ہیں، حقیقت کھل کر سامنے آجائے گی:

۱۔ خمسائے غزل قدسی یا چین مدح نبی | مطبع مصطفائی، دہلی سے محمد حسین خاں تحسین کے اہتمام سے طبع ہوئی۔ مطبع کے اندراج کے علاوہ سال تاریخ محمد نظام الدین جوش کے قطعہ سرور قدسی بھی مستخرج ہوتا ہے۔

جب ہوئی زیب وہ طبع خوشا صل علی
بلبل از جوش طرب خواند شاخ گلکلیا
فکر تاریخ میں گلشن کی طرف میں جو گیا
وہ چلے گردید شکفتہ چین مدح نبی

اس قطعے میں نزاکت یہ ہے کہ یہ قدسی ہی کی غزل پر خمسے کا ایک بند معلوم ہوتا ہے چونکہ کتاب ۱۲۶۹ھ میں مرتب ہو کر ۳ صفر ۱۲۷۱ھ (۲۶ اکتوبر ۱۸۵۴ء) کو شایع ہوئی تھی۔ اس لیے اس میں ۱۳۶۹ھ، ۱۲۷۰ھ اور ۱۲۷۱ھ تینوں سالوں کے قطعہ ہائے تاریخ ملتے ہیں۔ خاتمۃ الطبع میں ایک قطعہ تاریخ جس سے ۱۲۷۰ھ برآمد ہوتا ہے بہت دلچسپ ہے۔ یہ مرزا علی صاحب دہلوی نازنین تخلص کا طبع زاد ہے اور جیسا کہ تخلص سے ظاہر ہے ریختی میں ہے۔

نازنین تجھ کو اک بتاؤں بات
سال چھپنے کے اس کتاب کے لکھ
کہ نگوڑی بڑی ہو بات تیری
اسے بوا اس میں ہے نجات تیری

۲۔ منشی نظام الدین جوش خلیفہ وجید الدین پنجابی شکفتہ طبیعت پائی تھی اور علی گڑھ میں رہا کرتے تھے۔

نعم خانہ جاوید۔ جلد دوم ص ۳۸۵ یہاں تیری نہیں بلکہ تیری ہی شمار میں آئے گا ورنہ ۱۰ عدد کم ہو جائیں گے۔

کتاب کے آخری صفحات میں تحسین کا ایک طویل اور معنی خیز قطعہ مذکور شعرا بھی موجود جس میں مرتب سمیت ان ایک سو سات شعراء کا ذکر ہے جن کے خمسے زینت کتاب ہیں، گو تحسین استاد ذوق کے شاگرد تھے تاہم وہ ذوق کو تضمین غزل قدسی پر آمادہ نہیں کر سکے۔ وجہ شاید یہ ہو کہ شاہ ظفر کی تضمین کے ہوتے ہوئے ذوق نے اپنی شمولیت کو بادشاہ کے احترام کے منافی خیال کیا ہو گا قطعہ اس شعر سے شروع ہوتا ہے۔

معنی بیت دو عالم شہ ذی جاہ ظفر
غالب کا ذکر اس طرح آتا ہے۔

ماہر فن سخن یعنی جناب غالب
پھر بہت سے شعراء کا ایک ساتھ ذکر کر کے کہتا ہے۔

یہ سخن رس ہیں سخن سنج ہیں بے مثل و عدل
اور مقطع میں خود تحسین مجسم انکسار بنے کھڑے ہیں۔

ان میں تحسین بھی داخل ہے مگر جیسے فقیر
۲۔ حدیث قدسی | مطبع مصطفائی واقع کانپور سے بدیع الزماں کے اہتمام سے ۱۲۸۱ھ

میں طبع ہوئی۔ سرورق پر یہ قطعہ درج ہے۔

طالب مدح نبی را ہر طرف
شکر خالی را کہ از طبع بدیع
نعرہ ہذا حدیث قدسی است
شہرہ ہذا حدیث قدسی است

اور خاتمۃ الطبع میں یہ قطعہ تاریخ درج ہے۔

چوہر میں آواں بون کردگار
گفت شائق سال آن از دوسے طبع
نعت شاہ انبیا مطبوع شد
وصف محبوب خدا مطبوع شد

مادہ درج نہیں ہے مگر شمار کرنے پر چوتھے مصرعے (۱۲۷۰) میں 'ط' کے
۹ عدد ملنے سے ۱۲۷۹ء برآمد ہوا ہے۔ یہ قطعہ آغاز طبع میں کہا ہوا معلوم ہوتا ہے
اس کتاب کی ترتیب کا دعویٰ قاضی محمد عمر صاحب نے ان لفظوں میں (حدیث قدسی
ع ۲، ع ۳، ع ۴) کیا ہے :-

”..... بارہ سو بہتر بھری قدسی میں فقیر احقر قاضی محمد عمر کے خاطر میں
اس اندیشہ نے خطور کیا اور فکر سامنے اس کو چہ میں رہنمائی کی کہ اگر مخمسات غزل
قدسی..... جس قدر دستیاب ہو سکیں جمع کر کے اس صورت سے یہ مجموعہ
مرتب کیا جائے کہ شاعر کے نام کے نیچے مختصر حال بھی اس کا مقدم ہو تو البتہ
لطف سے خالی نہ ہو گا اور اسی اندیشہ کی مدد و معاون ہوئی رائے.....
حافظ انعام اللہ ساکن پانی پت کی جس طرح جی چاہتا تھا صورت مراد نے
نقش باندھا..... اس مجموعے کی تالیف و ترتیب سے فراغت ہوئی
اور نام اس کا حدیث قدسی رکھا۔“

یاد رہے کہ خمسہ ہائے غزل قدسی مرتبہ محمد حسین خاں تحسین ۱۲۷۱ھ میں شایع ہوئی
(ماشیعہ لکھنؤ شائع شائق نظامی بخش خلف شیخ محمد حاجی باشندہ کانپور، سید وارث علی سیفی کے شاگرد تھے۔
ان کا دیوان ۱۲۹۵ھ میں چھپا تھا۔ تاریخ گوئی میں خاص مہارت تھی۔ ایک کتاب بھی فن تاریخ گوئی
میں ”ایضہ تاریخ“ کے نام سے ۱۲۹۵ھ (۱۸۷۸ء) میں چھپی تھی جس میں صرف چودہ سو (۱۴۰۰) تک کے مادے
شامل تھے۔ دوسرے ایڈیشن (۱۸۹۸ء) میں مادوں کی تعداد دو ہزار (۲۰۰۰) تک کے علاوہ تک کردی گئی تھی (یہ دونوں
ایڈیشن مع دیوان شائق میرے کتب خانے میں موجود ہیں) کتاب میں ۶۹۶ کے تحت بطورہ مادہ ”حدیث قدسی“ بھی
شامل ہے۔ (جواشی صفحہ ۱۵۸) ان صاحب کے متعلق اس سے زیادہ تفصیل معلوم نہ ہو سکی۔

اور حدیث قدسی کی ترتیب کا خیال..... قاضی محمد عمر صاحب کو ۱۲۷۲ھ میں آیا جو
۱۲۷۹ھ میں پایہ تکمیل کو پہنچا۔ دراصل قاضی صاحب کو اتنی مدت تک انتظار کرنے کی ضرورت
نہ تھی لیکن انھیں ایسا کرنا پڑا کیونکہ وہ ”چمن مدح نبی“ کی نقل کو فوراً اپنے نام سے شایع نہیں
کر سکتے تھے۔ چنانچہ ”چمن مدح نبی“ کی اشاعت کے آٹھ سال بعد جمہولی حذف اور اضافے کے
ساتھ انھوں نے اس تالیف کو اپنی کہہ کر حدیث قدسی کے نام سے چھاپ دیا۔ حذف یہ کیا
کہ تحسین کی کتاب کے سرورق کی جگہ ”حدیث قدسی کا مائٹل اور قطعہ ذکر شعراء کی جگہ اپنے رنگ
میں غزل“ ذکر شعراء کہہ کر ڈال دیے اور اضافہ یہ کیا کہ تحسین کے ایک سو سات شعراء کے
علاوہ تیسرے دیگر شعراء کے خمسے بڑھا کر تعداد مخمسات ایک سو بیس کردی اور تاریخ خاتمہ
کتاب درج کردی۔ بعد ازاں طبع دوم میں بارہ مزید خمسے بدیع الزماں تہمطع مصطفائی
کانپور کے ذریعہ موزوں کروا کے کتاب کے آخر میں بعنوان ”ملحقات“ شامل کر دیے تحسین
نے ”خمسہ ہائے غزل قدسی“ کے اختتام پر ناظرین سے امید کی تھی کہ ان کی محنت پر نظر کر کے
وہ انہیں دعائے خیر سے یاد فرمائیں گے۔ مگر انجام برعکس ہوا۔ قاضی محمد عمر صاحب تحسین
کو دعائے خیر سے یاد تو کیا فرماتے انھوں نے خمسہ ہائے غزل قدسی (چمن مدح نبی) کو
”ذکر شعراء“ کے قطعے سے معلوم ہوا کہ قاضی صاحب قاضی تخلص کرتے تھے اور یہ بھی شبہ ہوتا ہے کہ نسیم
دہلوی کے شاگرد تھے۔ سچہ حقیقت یہ ہے کہ قاضی محمد عمر نے ۱۸۵۷ء کے ہنگامے سے پیدا شدہ حالاً
کا مکمل فائدہ اٹھایا، نظام درہم برہم ہو چکا تھا کسی کو کچھ ہوش نہ تھا۔ انیسویں صدی دو حصوں میں تقسیم
ہو گئی تھی اور ۱۸۰۱ء سے ۱۸۵۷ء تک کی تاریخ قصہ پارینہ بن چکی تھی۔ ایسے میں تحسین کی ”چمن مدح
نبی“ کسے یاد رہتی۔ اب بھی اس کا ایک ہی نسخہ معلوم ہے جو خوش قسمتی سے میرے کتب خانے میں موجود ہے۔ سچہ
یہ بارہ خمسے دس شاعروں کے ہیں۔ ایک شاعر مخلص تخلص کے تین خمسے ہیں۔

مستقبل کے ذہنوں ہی سے فراموش کر دیا اور کہیں ان کا ذکر ہی نہیں آنے دیا۔

قاضی صاحب نے پیش لفظ میں لکھا تھا کہ وہ ہر شاعر کے نام کے نیچے اس کا مختصر حال بھی مرقوم کریں گے اور دعویٰ بھی کیا تھا کہ جیسا وہ چاہتے تھے ویسا ہی صورت مراد نے نقش باندھا، مگر قاضی صاحب کو کہیں اپنے کہنے کا پاس نہیں پانچہ مختصر حال تو کیا عزائیات میں شعرا کے نام وغیرہ بھی بعینہ دی ہیں جو تحسین نے 'نغمہ ہائے غزل قدسی' میں دیے ہیں۔ قاضی صاحب نے ایک لفظ بھی اپنی طرف سے نہیں بڑھایا۔

۳۔ حدیث قدسی | یہ ایڈیشن قاضی صاحب والے ایڈیشن کا نقش اول ہے اور (بروز جمعہ دہم ذی الحجہ ۱۲۹۹ھ ۲۹ مئی ۱۸۸۶ء) کو طبع ہوا۔ یہ نقش اول یوں ہے کہ اس میں ملحقات شامل نہیں ہیں۔ باقی ہر چیز وہی ہے چونکہ اس کے پہلے چھ صفحے غائب ہیں اس لیے اسے حدیث قدسی ۲ کے بعد درج کیا گیا ہے۔ ورنہ خاتمۃ الطبع میں قطعہ تاریخ وہی ہے جو ایڈیشن ۲ میں ہے۔ بلکہ اس پر مکمل تاریخ طبع دی گئی ہے۔ مطبع کا علم نہ ہو سکا کتابت قطعاً جداگانہ ہے۔

۴۔ حدیث قدسی | یہ ایڈیشن مطبع فتح الکریم ممبئی کا مطبوعہ ہے۔ غالباً ۱۲۹۹ھ میں چھپنا شروع ہوا اور ۱۳۰۱ھ میں

”بصدیقہ تمام خوش خطی مالا کلام باہتمام جناب قاضی محمد فتح محمد و صاحب محمد و محمد لکھنؤ

صاحب برادران قاضی ابراہیم صاحب مرحوم فرزند ان افضل الحاج قاضی نور محمد صاحب مغفور.....“

شایع ہوا۔ یہ قاضی محمد عمر ہی کے ملحقات والے ایڈیشن کا ری پرنٹ ہے صرف شائق کے قطعہ تاریخ میں ط کی جگہ ل کے اعداد ڈال دیے گئے ہیں اور شائق کی جگہ ہاتھ لکھا

کیا ہے۔ تیسرا اور چوتھا مصرع ملاحظہ ہو۔

گفت ہاتھ سال آن از دوسے لطف و صفت محبوب خدا مطبوع شد

آخر میں ایک ورق مطبع والوں نے بڑھا دیا ہے۔ سال طباعت ۱۲۹۰ھ (۱۸۷۷ء) ۱۳۰۰ھ (۱۸۸۷ء) ۱۳۰۱ھ (۱۸۸۸ء) ۱۳۰۲ھ (۱۸۸۹ء) ۱۳۰۳ھ (۱۸۹۰ء) ۱۳۰۴ھ (۱۸۹۱ء) ۱۳۰۵ھ (۱۸۹۲ء) ۱۳۰۶ھ (۱۸۹۳ء) ۱۳۰۷ھ (۱۸۹۴ء) ۱۳۰۸ھ (۱۸۹۵ء) ۱۳۰۹ھ (۱۸۹۶ء) ۱۳۱۰ھ (۱۸۹۷ء) ۱۳۱۱ھ (۱۸۹۸ء) ۱۳۱۲ھ (۱۸۹۹ء) ۱۳۱۳ھ (۱۹۰۰ء) ۱۳۱۴ھ (۱۹۰۱ء) ۱۳۱۵ھ (۱۹۰۲ء) ۱۳۱۶ھ (۱۹۰۳ء) ۱۳۱۷ھ (۱۹۰۴ء) ۱۳۱۸ھ (۱۹۰۵ء) ۱۳۱۹ھ (۱۹۰۶ء) ۱۳۲۰ھ (۱۹۰۷ء) ۱۳۲۱ھ (۱۹۰۸ء) ۱۳۲۲ھ (۱۹۰۹ء) ۱۳۲۳ھ (۱۹۱۰ء) ۱۳۲۴ھ (۱۹۱۱ء) ۱۳۲۵ھ (۱۹۱۲ء) ۱۳۲۶ھ (۱۹۱۳ء) ۱۳۲۷ھ (۱۹۱۴ء) ۱۳۲۸ھ (۱۹۱۵ء) ۱۳۲۹ھ (۱۹۱۶ء) ۱۳۳۰ھ (۱۹۱۷ء) ۱۳۳۱ھ (۱۹۱۸ء) ۱۳۳۲ھ (۱۹۱۹ء) ۱۳۳۳ھ (۱۹۲۰ء) ۱۳۳۴ھ (۱۹۲۱ء) ۱۳۳۵ھ (۱۹۲۲ء) ۱۳۳۶ھ (۱۹۲۳ء) ۱۳۳۷ھ (۱۹۲۴ء) ۱۳۳۸ھ (۱۹۲۵ء) ۱۳۳۹ھ (۱۹۲۶ء) ۱۳۴۰ھ (۱۹۲۷ء) ۱۳۴۱ھ (۱۹۲۸ء) ۱۳۴۲ھ (۱۹۲۹ء) ۱۳۴۳ھ (۱۹۳۰ء) ۱۳۴۴ھ (۱۹۳۱ء) ۱۳۴۵ھ (۱۹۳۲ء) ۱۳۴۶ھ (۱۹۳۳ء) ۱۳۴۷ھ (۱۹۳۴ء) ۱۳۴۸ھ (۱۹۳۵ء) ۱۳۴۹ھ (۱۹۳۶ء) ۱۳۵۰ھ (۱۹۳۷ء) ۱۳۵۱ھ (۱۹۳۸ء) ۱۳۵۲ھ (۱۹۳۹ء) ۱۳۵۳ھ (۱۹۴۰ء) ۱۳۵۴ھ (۱۹۴۱ء) ۱۳۵۵ھ (۱۹۴۲ء) ۱۳۵۶ھ (۱۹۴۳ء) ۱۳۵۷ھ (۱۹۴۴ء) ۱۳۵۸ھ (۱۹۴۵ء) ۱۳۵۹ھ (۱۹۴۶ء) ۱۳۶۰ھ (۱۹۴۷ء) ۱۳۶۱ھ (۱۹۴۸ء) ۱۳۶۲ھ (۱۹۴۹ء) ۱۳۶۳ھ (۱۹۵۰ء) ۱۳۶۴ھ (۱۹۵۱ء) ۱۳۶۵ھ (۱۹۵۲ء) ۱۳۶۶ھ (۱۹۵۳ء) ۱۳۶۷ھ (۱۹۵۴ء) ۱۳۶۸ھ (۱۹۵۵ء) ۱۳۶۹ھ (۱۹۵۶ء) ۱۳۷۰ھ (۱۹۵۷ء) ۱۳۷۱ھ (۱۹۵۸ء) ۱۳۷۲ھ (۱۹۵۹ء) ۱۳۷۳ھ (۱۹۶۰ء) ۱۳۷۴ھ (۱۹۶۱ء) ۱۳۷۵ھ (۱۹۶۲ء) ۱۳۷۶ھ (۱۹۶۳ء) ۱۳۷۷ھ (۱۹۶۴ء) ۱۳۷۸ھ (۱۹۶۵ء) ۱۳۷۹ھ (۱۹۶۶ء) ۱۳۸۰ھ (۱۹۶۷ء) ۱۳۸۱ھ (۱۹۶۸ء) ۱۳۸۲ھ (۱۹۶۹ء) ۱۳۸۳ھ (۱۹۷۰ء) ۱۳۸۴ھ (۱۹۷۱ء) ۱۳۸۵ھ (۱۹۷۲ء) ۱۳۸۶ھ (۱۹۷۳ء) ۱۳۸۷ھ (۱۹۷۴ء) ۱۳۸۸ھ (۱۹۷۵ء) ۱۳۸۹ھ (۱۹۷۶ء) ۱۳۹۰ھ (۱۹۷۷ء) ۱۳۹۱ھ (۱۹۷۸ء) ۱۳۹۲ھ (۱۹۷۹ء) ۱۳۹۳ھ (۱۹۸۰ء) ۱۳۹۴ھ (۱۹۸۱ء) ۱۳۹۵ھ (۱۹۸۲ء) ۱۳۹۶ھ (۱۹۸۳ء) ۱۳۹۷ھ (۱۹۸۴ء) ۱۳۹۸ھ (۱۹۸۵ء) ۱۳۹۹ھ (۱۹۸۶ء) ۱۴۰۰ھ (۱۹۸۷ء) ۱۴۰۱ھ (۱۹۸۸ء) ۱۴۰۲ھ (۱۹۸۹ء) ۱۴۰۳ھ (۱۹۹۰ء) ۱۴۰۴ھ (۱۹۹۱ء) ۱۴۰۵ھ (۱۹۹۲ء) ۱۴۰۶ھ (۱۹۹۳ء) ۱۴۰۷ھ (۱۹۹۴ء) ۱۴۰۸ھ (۱۹۹۵ء) ۱۴۰۹ھ (۱۹۹۶ء) ۱۴۱۰ھ (۱۹۹۷ء) ۱۴۱۱ھ (۱۹۹۸ء) ۱۴۱۲ھ (۱۹۹۹ء) ۱۴۱۳ھ (۲۰۰۰ء) ۱۴۱۴ھ (۲۰۰۱ء) ۱۴۱۵ھ (۲۰۰۲ء) ۱۴۱۶ھ (۲۰۰۳ء) ۱۴۱۷ھ (۲۰۰۴ء) ۱۴۱۸ھ (۲۰۰۵ء) ۱۴۱۹ھ (۲۰۰۶ء) ۱۴۲۰ھ (۲۰۰۷ء) ۱۴۲۱ھ (۲۰۰۸ء) ۱۴۲۲ھ (۲۰۰۹ء) ۱۴۲۳ھ (۲۰۱۰ء) ۱۴۲۴ھ (۲۰۱۱ء) ۱۴۲۵ھ (۲۰۱۲ء) ۱۴۲۶ھ (۲۰۱۳ء) ۱۴۲۷ھ (۲۰۱۴ء) ۱۴۲۸ھ (۲۰۱۵ء) ۱۴۲۹ھ (۲۰۱۶ء) ۱۴۳۰ھ (۲۰۱۷ء) ۱۴۳۱ھ (۲۰۱۸ء) ۱۴۳۲ھ (۲۰۱۹ء) ۱۴۳۳ھ (۲۰۲۰ء) ۱۴۳۴ھ (۲۰۲۱ء) ۱۴۳۵ھ (۲۰۲۲ء) ۱۴۳۶ھ (۲۰۲۳ء) ۱۴۳۷ھ (۲۰۲۴ء) ۱۴۳۸ھ (۲۰۲۵ء) ۱۴۳۹ھ (۲۰۲۶ء) ۱۴۴۰ھ (۲۰۲۷ء) ۱۴۴۱ھ (۲۰۲۸ء) ۱۴۴۲ھ (۲۰۲۹ء) ۱۴۴۳ھ (۲۰۳۰ء) ۱۴۴۴ھ (۲۰۳۱ء) ۱۴۴۵ھ (۲۰۳۲ء) ۱۴۴۶ھ (۲۰۳۳ء) ۱۴۴۷ھ (۲۰۳۴ء) ۱۴۴۸ھ (۲۰۳۵ء) ۱۴۴۹ھ (۲۰۳۶ء) ۱۴۵۰ھ (۲۰۳۷ء) ۱۴۵۱ھ (۲۰۳۸ء) ۱۴۵۲ھ (۲۰۳۹ء) ۱۴۵۳ھ (۲۰۴۰ء) ۱۴۵۴ھ (۲۰۴۱ء) ۱۴۵۵ھ (۲۰۴۲ء) ۱۴۵۶ھ (۲۰۴۳ء) ۱۴۵۷ھ (۲۰۴۴ء) ۱۴۵۸ھ (۲۰۴۵ء) ۱۴۵۹ھ (۲۰۴۶ء) ۱۴۶۰ھ (۲۰۴۷ء) ۱۴۶۱ھ (۲۰۴۸ء) ۱۴۶۲ھ (۲۰۴۹ء) ۱۴۶۳ھ (۲۰۵۰ء) ۱۴۶۴ھ (۲۰۵۱ء) ۱۴۶۵ھ (۲۰۵۲ء) ۱۴۶۶ھ (۲۰۵۳ء) ۱۴۶۷ھ (۲۰۵۴ء) ۱۴۶۸ھ (۲۰۵۵ء) ۱۴۶۹ھ (۲۰۵۶ء) ۱۴۷۰ھ (۲۰۵۷ء) ۱۴۷۱ھ (۲۰۵۸ء) ۱۴۷۲ھ (۲۰۵۹ء) ۱۴۷۳ھ (۲۰۶۰ء) ۱۴۷۴ھ (۲۰۶۱ء) ۱۴۷۵ھ (۲۰۶۲ء) ۱۴۷۶ھ (۲۰۶۳ء) ۱۴۷۷ھ (۲۰۶۴ء) ۱۴۷۸ھ (۲۰۶۵ء) ۱۴۷۹ھ (۲۰۶۶ء) ۱۴۸۰ھ (۲۰۶۷ء) ۱۴۸۱ھ (۲۰۶۸ء) ۱۴۸۲ھ (۲۰۶۹ء) ۱۴۸۳ھ (۲۰۷۰ء) ۱۴۸۴ھ (۲۰۷۱ء) ۱۴۸۵ھ (۲۰۷۲ء) ۱۴۸۶ھ (۲۰۷۳ء) ۱۴۸۷ھ (۲۰۷۴ء) ۱۴۸۸ھ (۲۰۷۵ء) ۱۴۸۹ھ (۲۰۷۶ء) ۱۴۹۰ھ (۲۰۷۷ء) ۱۴۹۱ھ (۲۰۷۸ء) ۱۴۹۲ھ (۲۰۷۹ء) ۱۴۹۳ھ (۲۰۸۰ء) ۱۴۹۴ھ (۲۰۸۱ء) ۱۴۹۵ھ (۲۰۸۲ء) ۱۴۹۶ھ (۲۰۸۳ء) ۱۴۹۷ھ (۲۰۸۴ء) ۱۴۹۸ھ (۲۰۸۵ء) ۱۴۹۹ھ (۲۰۸۶ء) ۱۵۰۰ھ (۲۰۸۷ء) ۱۵۰۱ھ (۲۰۸۸ء) ۱۵۰۲ھ (۲۰۸۹ء) ۱۵۰۳ھ (۲۰۹۰ء) ۱۵۰۴ھ (۲۰۹۱ء) ۱۵۰۵ھ (۲۰۹۲ء) ۱۵۰۶ھ (۲۰۹۳ء) ۱۵۰۷ھ (۲۰۹۴ء) ۱۵۰۸ھ (۲۰۹۵ء) ۱۵۰۹ھ (۲۰۹۶ء) ۱۵۱۰ھ (۲۰۹۷ء) ۱۵۱۱ھ (۲۰۹۸ء) ۱۵۱۲ھ (۲۰۹۹ء) ۱۵۱۳ھ (۲۰۱۰ء) ۱۵۱۴ھ (۲۰۱۱ء) ۱۵۱۵ھ (۲۰۱۲ء) ۱۵۱۶ھ (۲۰۱۳ء) ۱۵۱۷ھ (۲۰۱۴ء) ۱۵۱۸ھ (۲۰۱۵ء) ۱۵۱۹ھ (۲۰۱۶ء) ۱۵۲۰ھ (۲۰۱۷ء) ۱۵۲۱ھ (۲۰۱۸ء) ۱۵۲۲ھ (۲۰۱۹ء) ۱۵۲۳ھ (۲۰۲۰ء) ۱۵۲۴ھ (۲۰۲۱ء) ۱۵۲۵ھ (۲۰۲۲ء) ۱۵۲۶ھ (۲۰۲۳ء) ۱۵۲۷ھ (۲۰۲۴ء) ۱۵۲۸ھ (۲۰۲۵ء) ۱۵۲۹ھ (۲۰۲۶ء) ۱۵۳۰ھ (۲۰۲۷ء) ۱۵۳۱ھ (۲۰۲۸ء) ۱۵۳۲ھ (۲۰۲۹ء) ۱۵۳۳ھ (۲۰۳۰ء) ۱۵۳۴ھ (۲۰۳۱ء) ۱۵۳۵ھ (۲۰۳۲ء) ۱۵۳۶ھ (۲۰۳۳ء) ۱۵۳۷ھ (۲۰۳۴ء) ۱۵۳۸ھ (۲۰۳۵ء) ۱۵۳۹ھ (۲۰۳۶ء) ۱۵۴۰ھ (۲۰۳۷ء) ۱۵۴۱ھ (۲۰۳۸ء) ۱۵۴۲ھ (۲۰۳۹ء) ۱۵۴۳ھ (۲۰۴۰ء) ۱۵۴۴ھ (۲۰۴۱ء) ۱۵۴۵ھ (۲۰۴۲ء) ۱۵۴۶ھ (۲۰۴۳ء) ۱۵۴۷ھ (۲۰۴۴ء) ۱۵۴۸ھ (۲۰۴۵ء) ۱۵۴۹ھ (۲۰۴۶ء) ۱۵۵۰ھ (۲۰۴۷ء) ۱۵۵۱ھ (۲۰۴۸ء) ۱۵۵۲ھ (۲۰۴۹ء) ۱۵۵۳ھ (۲۰۵۰ء) ۱۵۵۴ھ (۲۰۵۱ء) ۱۵۵۵ھ (۲۰۵۲ء) ۱۵۵۶ھ (۲۰۵۳ء) ۱۵۵۷ھ (۲۰۵۴ء) ۱۵۵۸ھ (۲۰۵۵ء) ۱۵۵۹ھ (۲۰۵۶ء) ۱۵۶۰ھ (۲۰۵۷ء) ۱۵۶۱ھ (۲۰۵۸ء) ۱۵۶۲ھ (۲۰۵۹ء) ۱۵۶۳ھ (۲۰۶۰ء) ۱۵۶۴ھ (۲۰۶۱ء) ۱۵۶۵ھ (۲۰۶۲ء) ۱۵۶۶ھ (۲۰۶۳ء) ۱۵۶۷ھ (۲۰۶۴ء) ۱۵۶۸ھ (۲۰۶۵ء) ۱۵۶۹ھ (۲۰۶۶ء) ۱۵۷۰ھ (۲۰۶۷ء) ۱۵۷۱ھ (۲۰۶۸ء) ۱۵۷۲ھ (۲۰۶۹ء) ۱۵۷۳ھ (۲۰۷۰ء) ۱۵۷۴ھ (۲۰۷۱ء) ۱۵۷۵ھ (۲۰۷۲ء) ۱۵۷۶ھ (۲۰۷۳ء) ۱۵۷۷ھ (۲۰۷۴ء) ۱۵۷۸ھ (۲۰۷۵ء) ۱۵۷۹ھ (۲۰۷۶ء) ۱۵۸۰ھ (۲۰۷۷ء) ۱۵۸۱ھ (۲۰۷۸ء) ۱۵۸۲ھ (۲۰۷۹ء) ۱۵۸۳ھ (۲۰۸۰ء) ۱۵۸۴ھ (۲۰۸۱ء) ۱۵۸۵ھ (۲۰۸۲ء) ۱۵۸۶ھ (۲۰۸۳ء) ۱۵۸۷ھ (۲۰۸۴ء) ۱۵۸۸ھ (۲۰۸۵ء) ۱۵۸۹ھ (۲۰۸۶ء) ۱۵۹۰ھ (۲۰۸۷ء) ۱۵۹۱ھ (۲۰۸۸ء) ۱۵۹۲ھ (۲۰۸۹ء) ۱۵۹۳ھ (۲۰۹۰ء) ۱۵۹۴ھ (۲۰۹۱ء) ۱۵۹۵ھ (۲۰۹۲ء) ۱۵۹۶ھ (۲۰۹۳ء) ۱۵۹۷ھ (۲۰۹۴ء) ۱۵۹۸ھ (۲۰۹۵ء) ۱۵۹۹ھ (۲۰۹۶ء) ۱۶۰۰ھ (۲۰۹۷ء) ۱۶۰۱ھ (۲۰۹۸ء) ۱۶۰۲ھ (۲۰۹۹ء) ۱۶۰۳ھ (۲۰۱۰ء) ۱۶۰۴ھ (۲۰۱۱ء) ۱۶۰۵ھ (۲۰۱۲ء) ۱۶۰۶ھ (۲۰۱۳ء) ۱۶۰۷ھ (۲۰۱۴ء) ۱۶۰۸ھ (۲۰۱۵ء) ۱۶۰۹ھ (۲۰۱۶ء) ۱۶۱۰ھ (۲۰۱۷ء) ۱۶۱۱ھ (۲۰۱۸ء) ۱۶۱۲ھ (۲۰۱۹ء) ۱۶۱۳ھ (۲۰۲۰ء) ۱۶۱۴ھ (۲۰۲۱ء) ۱۶۱۵ھ (۲۰۲۲ء) ۱۶۱۶ھ (۲۰۲۳ء) ۱۶۱۷ھ (۲۰۲۴ء) ۱۶۱۸ھ (۲۰۲۵ء) ۱۶۱۹ھ (۲۰۲۶ء) ۱۶۲۰ھ (۲۰۲۷ء) ۱۶۲۱ھ (۲۰۲۸ء) ۱۶۲۲ھ (۲۰۲۹ء) ۱۶۲۳ھ (۲۰۳۰ء) ۱۶۲۴ھ (۲۰۳۱ء) ۱۶۲۵ھ (۲۰۳۲ء) ۱۶۲۶ھ (۲۰۳۳ء) ۱۶۲۷ھ (۲۰۳۴ء) ۱۶۲۸ھ (۲۰۳۵ء) ۱۶۲۹ھ (۲۰۳۶ء) ۱۶۳۰ھ (۲۰۳۷ء) ۱۶۳۱ھ (۲۰۳۸ء) ۱۶۳۲ھ (۲۰۳۹ء) ۱۶۳۳ھ (۲۰۴۰ء) ۱۶۳۴ھ (۲۰۴۱ء) ۱۶۳۵ھ (۲۰۴۲ء) ۱۶۳۶ھ (۲۰۴۳ء) ۱۶۳۷ھ (۲۰۴۴ء) ۱۶۳۸ھ (۲۰۴۵ء) ۱۶۳۹ھ (۲۰۴۶ء) ۱۶۴۰ھ (۲۰۴۷ء) ۱۶۴۱ھ (۲۰۴۸ء) ۱۶۴۲ھ (۲۰۴۹ء) ۱۶۴۳ھ (۲۰۵۰ء) ۱۶۴۴ھ (۲۰۵۱ء) ۱۶۴۵ھ (۲۰۵۲ء) ۱۶۴۶ھ (۲۰۵۳ء) ۱۶۴۷ھ (۲۰۵۴ء) ۱۶۴۸ھ (۲۰۵۵ء) ۱۶۴۹ھ (۲۰۵۶ء) ۱۶۵۰ھ (۲۰۵۷ء) ۱۶۵۱ھ (۲۰۵۸ء) ۱۶۵۲ھ (۲۰۵۹ء) ۱۶۵۳ھ (۲۰۶۰ء) ۱۶۵۴ھ (۲۰۶۱ء) ۱۶۵۵ھ (۲۰۶۲ء) ۱۶۵۶ھ (۲۰۶۳ء) ۱۶۵۷ھ (۲۰۶۴ء) ۱۶۵۸ھ (۲۰۶۵ء) ۱۶۵۹ھ (۲۰۶۶ء) ۱۶۶۰ھ (۲۰۶۷ء) ۱۶۶۱ھ (۲۰۶۸ء) ۱۶۶۲ھ (۲۰۶۹ء) ۱۶۶۳ھ (۲۰۷۰ء) ۱۶۶۴ھ (۲۰۷۱ء) ۱۶۶۵ھ (۲۰۷۲ء) ۱۶۶۶ھ (۲۰۷۳ء) ۱۶۶۷ھ (۲۰۷۴ء) ۱۶۶۸ھ (۲۰۷۵ء) ۱۶۶۹ھ (۲۰۷۶ء) ۱۶۷۰ھ (۲۰۷۷ء) ۱۶۷۱ھ (۲۰۷۸ء) ۱۶۷۲ھ (۲۰۷۹ء) ۱۶۷۳ھ (۲۰۸۰ء) ۱۶۷۴ھ (۲۰۸۱ء) ۱۶۷۵ھ (۲۰۸۲ء) ۱۶۷۶ھ (۲۰۸۳ء) ۱۶۷۷ھ (۲۰۸۴ء) ۱۶۷۸ھ (۲۰۸۵ء) ۱۶۷۹ھ (۲۰۸۶ء) ۱۶۸۰ھ (۲۰۸۷ء) ۱۶۸۱ھ (۲۰۸۸ء) ۱۶۸۲ھ (۲۰۸۹ء) ۱۶۸۳ھ (۲۰۹۰ء) ۱۶۸۴ھ (۲۰۹۱ء) ۱۶۸۵ھ (۲۰۹۲ء) ۱۶۸۶ھ (۲۰۹۳ء) ۱۶۸۷ھ (۲۰۹۴ء) ۱۶۸۸ھ (۲۰۹۵ء) ۱۶۸۹ھ (۲۰۹۶ء) ۱۶۹۰ھ (۲۰۹۷ء) ۱۶۹۱ھ (۲۰۹۸ء) ۱۶۹۲ھ (۲۰۹۹ء) ۱۶۹۳ھ (۲۰۱۰ء) ۱۶۹۴ھ (۲۰۱۱ء) ۱۶۹۵ھ (۲۰۱۲ء) ۱۶۹۶ھ (۲۰۱۳ء) ۱۶۹۷ھ (۲۰۱۴ء) ۱۶۹۸ھ (۲۰۱۵ء) ۱۶۹۹ھ (۲۰۱۶ء) ۱۷۰۰ھ (۲۰۱۷ء) ۱۷۰۱ھ (۲۰۱۸ء) ۱۷۰۲ھ (۲۰۱۹ء) ۱۷۰۳ھ (۲۰۲۰ء) ۱۷۰۴ھ (۲۰۲۱ء) ۱۷۰۵ھ (۲۰۲۲ء) ۱۷۰۶ھ (۲۰۲۳ء) ۱۷۰۷ھ (۲۰۲۴ء) ۱۷۰۸ھ (۲۰۲۵ء) ۱۷۰۹ھ (۲۰۲۶ء) ۱۷۱۰ھ (۲۰۲۷ء) ۱۷۱۱ھ (۲۰۲۸ء) ۱۷۱۲ھ (۲۰۲۹ء) ۱۷۱۳ھ (۲۰۳۰ء) ۱۷۱۴ھ (۲۰۳۱ء) ۱۷۱۵ھ (۲۰۳۲ء) ۱۷۱۶ھ (۲۰۳۳ء) ۱۷۱۷ھ (۲۰۳۴ء) ۱۷۱۸ھ (۲۰۳۵ء) ۱۷۱۹ھ (۲۰۳۶ء) ۱۷۲۰ھ (۲۰۳۷ء) ۱۷۲۱ھ (۲۰۳۸ء) ۱۷۲۲ھ (۲۰۳۹ء) ۱۷۲۳ھ (۲۰۴۰ء) ۱۷۲۴ھ (۲۰۴۱ء) ۱۷۲۵ھ (۲۰۴۲ء) ۱۷۲۶ھ (۲۰۴۳ء) ۱۷۲۷ھ (۲۰۴۴ء) ۱۷۲۸ھ (۲۰۴۵ء) ۱۷۲۹ھ (۲۰۴۶ء) ۱۷۳۰ھ (۲۰۴۷ء) ۱۷۳۱ھ (۲۰۴۸ء) ۱۷۳۲ھ (۲۰۴۹ء) ۱۷۳۳ھ (۲۰۵۰ء) ۱۷۳۴ھ (۲۰۵۱ء) ۱۷۳۵ھ (۲۰۵۲ء) ۱۷۳۶ھ (۲۰۵۳ء) ۱۷۳۷ھ (۲۰۵۴ء) ۱۷۳۸ھ (۲۰۵۵ء) ۱۷۳۹ھ (۲۰۵۶ء) ۱۷۴۰ھ (۲۰۵۷ء) ۱۷۴۱ھ (۲۰۵۸ء) ۱۷۴۲ھ (۲۰۵۹ء) ۱۷۴۳ھ (۲۰۶۰ء) ۱۷۴۴ھ (۲۰۶۱ء) ۱۷۴۵ھ (۲۰۶۲ء) ۱۷۴۶ھ (۲۰۶۳ء) ۱۷۴۷ھ (۲۰۶۴ء) ۱۷۴۸ھ (۲۰۶۵ء) ۱۷۴۹ھ (۲۰۶۶ء) ۱۷۵۰ھ (۲۰۶۷ء) ۱۷۵۱ھ (۲۰۶۸ء) ۱۷۵۲ھ (۲۰۶۹ء) ۱۷۵۳ھ (۲۰۷۰ء) ۱۷۵۴ھ (۲۰۷۱ء) ۱۷۵۵ھ (۲۰۷۲ء) ۱۷۵۶ھ (۲۰۷۳ء) ۱۷۵۷ھ (۲۰۷۴ء) ۱۷۵۸ھ (۲۰۷۵ء) ۱۷۵۹ھ (۲۰۷۶ء) ۱۷۶۰ھ (۲۰۷۷ء) ۱۷۶۱ھ (۲۰۷۸ء) ۱۷۶۲ھ (۲۰۷۹ء) ۱۷۶۳ھ (۲۰۸۰ء) ۱۷۶۴ھ (۲۰۸۱ء) ۱۷۶۵ھ (۲۰۸۲ء) ۱۷۶۶ھ (۲۰۸۳ء) ۱۷۶۷ھ (۲۰۸۴ء) ۱۷۶۸ھ (۲۰۸۵ء) ۱۷۶۹ھ (۲۰۸۶ء) ۱۷۷۰ھ (۲۰۸۷ء) ۱۷۷۱ھ (۲۰۸۸ء) ۱۷۷۲ھ (۲۰۸۹ء) ۱۷۷۳ھ (۲۰۹۰ء) ۱۷۷۴ھ (۲۰۹۱ء) ۱۷۷۵ھ (۲۰۹۲ء) ۱۷۷۶ھ (۲۰۹۳ء) ۱۷۷۷ھ (۲۰۹۴ء) ۱۷۷۸ھ (۲۰۹۵ء) ۱۷۷۹ھ (۲۰۹۶ء) ۱۷۸۰ھ (۲۰۹۷ء) ۱۷۸۱ھ (۲۰۹۸ء) ۱۷۸۲ھ (۲۰۹۹ء) ۱۷۸۳ھ (۲۰۱۰ء) ۱۷۸۴ھ (۲۰۱۱ء) ۱۷۸۵ھ (۲۰۱۲ء) ۱۷۸۶ھ (۲۰۱۳ء) ۱۷۸۷ھ (۲۰۱۴ء) ۱۷۸۸ھ (۲۰۱۵ء) ۱۷۸۹ھ (۲۰۱۶ء) ۱۷۹۰ھ (۲۰۱۷ء) ۱۷۹۱ھ (۲۰۱۸ء) ۱۷۹۲ھ (۲۰۱۹ء) ۱۷۹۳ھ (۲۰۲۰ء) ۱۷۹۴ھ (۲۰۲۱ء) ۱۷۹۵ھ (۲۰۲۲ء) ۱۷۹۶ھ (۲۰۲۳ء) ۱۷۹۷ھ (۲۰۲۴ء) ۱۷۹۸ھ (۲۰۲۵ء) ۱۷۹۹ھ (۲۰۲۶ء) ۱۸۰۰ھ (۲۰۲۷ء) ۱۸۰۱ھ (۲۰۲۸ء) ۱۸۰۲ھ (۲۰۲۹ء) ۱۸۰۳ھ (۲۰۳۰ء) ۱۸۰۴ھ (۲۰۳۱ء) ۱۸۰۵ھ (۲۰۳۲ء) ۱۸۰۶ھ (۲۰۳۳ء) ۱۸۰۷ھ (۲۰۳۴ء) ۱۸۰۸ھ (۲۰۳۵ء) ۱۸۰۹ھ (۲۰۳۶ء) ۱۸۱۰ھ (۲۰۳۷ء) ۱۸۱۱ھ (۲۰۳۸ء) ۱۸۱۲ھ (۲۰۳۹ء) ۱۸۱۳ھ (۲۰۴۰ء) ۱۸۱۴ھ (۲۰۴۱ء) ۱۸۱۵ھ (۲۰۴۲ء) ۱۸۱۶ھ (۲۰۴۳ء) ۱۸۱۷ھ (۲۰۴۴ء) ۱۸۱۸ھ (۲۰۴۵ء) ۱۸۱۹ھ (۲۰۴۶ء) ۱۸۲۰ھ (۲۰۴۷ء) ۱۸۲۱ھ (۲۰۴۸ء) ۱۸۲۲ھ (۲۰۴۹ء) ۱۸۲۳ھ (۲۰۵۰ء) ۱۸۲۴ھ (۲۰۵۱ء) ۱۸۲۵ھ (۲۰۵۲ء) ۱۸۲۶ھ (۲۰۵۳ء) ۱۸۲۷ھ (۲۰۵۴ء) ۱۸۲۸ھ (۲۰۵۵ء) ۱۸۲۹ھ (۲۰۵۶ء) ۱۸۳۰ھ (۲۰۵۷ء) ۱۸۳۱ھ (۲

قاضی محمد عمر صاحب نے جمع کر کے [۱۲۷۹ھ مطابق ۱۸۶۳ء میں] چھپوائی تھی۔

اس کو دیکھ کر بے اختیار دل نے چاہا کہ میں بھی قدسی کی غزل کے نسخے جمع کر کے

چھپوا دوں۔ بس میں نے بھی بعنایت الہی کمر بہت کو باندھ کر جنوری ۱۸۸۵ء

کو دہلی کے اخباروں میں اشتہار دینے شروع کیے اور کثرت سے شعاعوں کو

بیرونجات میں خط لکھے۔ اب بفضل اینر دی عرصہ دو سال میں یہ مجموعہ تیار ہو گیا

..... اس کے پڑھنے والوں سے امید ہے کہ اس کو پڑھ کر.....

بندہ کو دعائے خیر سے یاد فرمائیں اور بندہ نے..... التزام کیا ہے کہ جس

قدر جسے پہلے مجموعے حدیث قدسی میں چھپ چکے ہیں وہ اس میں شامل نہیں

کئے گئے۔ نقطہ

حاجی شمشیر علی بھی محمد حسین خاں تحسین کا جو غزل کے مخمسات کے اصل مولف

ہیں نام نہیں لیتے اور قاضی محمد عمر کی طرح غلط دعویٰ کرنے سے نہیں ہچکچاتے۔ میرے

نسخے کے چند آخری اوراق ضایع ہو چکے ہیں اس لیے خاتمہ الطبع اور قطعہ ہائے تاریخی

کا علم نہیں۔ تاہم ان کا یہ دعویٰ کہ پہلے مجموعہ حدیث قدسی کے نسخے ان کے رسالے

میں شامل نہیں کیے گئے درست نہیں۔ حافظ عبدالرحمن احسان، مرزا صدق علی بیگ بلند،

زین العابدین خاں خزین، مرزا قادر بخش صاحب، قادر علی عبد، میاں نامی وغیرہم

کے نسخے حاجی شمشیر علی نے قاضی محمد عمر کے مجموعے سے اڑائے اور قاضی محمد عمر

صاحب کی دکان تو محمد حسین خاں تحسین ہی کے مال سے سجائی گئی تھی۔

حاجی صاحب رقم طراز ہیں کہ انھوں نے جنوری ۱۸۸۵ء کو دہلی کے اخبارات

میں اشتہار دینا شروع کیے اور کثرت سے شعرائے بیرونجات کو خط لکھے اور نتیجے

کے طور پر خدا کے فضل و کرم سے دو سال میں یہ مجموعہ (حدیث قدسی دوم) تیار ہو گیا

مندرجہ بالا سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ دسمبر ۱۸۸۶ء یا جنوری ۱۸۸۷ء تک حاجی صاحب

کے پاس ان کی کوششوں سے خمسوں کی خاصی بڑی تعداد جمع ہو گئی تھی۔

اگر یہ سچ ہوتا تو واقعی یہ ایک قابل قدر کارنامہ ہوتا۔ مگر یہ سچ نہیں ہے۔ حاجی

صاحب بھی قاضی محمد عمر صاحب ہی کے متعلق وہم مسلک تھے اور اخلاقی جرات میں ان کے

جانشین تھے۔ انھوں نے کچھ نسخے قاضی محمد عمر کے یہاں سے نقل کر دیے کچھ نسخے بذریعہ

خط و کتابت یا ذاتی تعلقات کی بنا پر حاصل کیے اور باقی کی ایک بڑی تعداد ہفتہ

جریدہ روزگار مدراس سے لے کر بغیر کسی حوالے کے درج کتاب کر دی۔ اس بڑی

چوری کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ اگست ۱۸۸۵ء سے اس جولائی

۱۸۸۶ء کے پرچوں سے کم از کم بیس نسخے لے کر زریب حدیث قدسی دوم کیے گئے ہیں۔

۶۔ جریدہ روزگار بارہ بڑے صفحوں کا یہ اخبار مدراس سے ۱۸۷۵ء سے نکلتا شروع

ہوا تھا۔ مالک سید میر تقی شاہ قادیان آفندی تھے۔ ۲۔ ۱۹۰۳ء تک جاری رہا اور

اس وقت اس کے مالک سید مرتضیٰ تھے۔ غزل قدسی پر جتنی تفسیریں اس اخبار میں

شائع ہوئی ہیں شاید اور کہیں نہیں ہوئیں۔ چار سال ۱۸۸۵ء، ۱۸۸۶ء، ۱۸۸۷ء، ۱۸۸۹ء

۱۸۹۰ء کے پرچوں میں دو سو سے زائد نسخے تو میرے کتب خانے میں موجود ہیں،

قیاس غالب ہے کہ خمسوں کی مجموعی تعداد پانچ سو کے قریب ہوگی۔ کوئی صاحب حدیث

قدسی حصہ سوم بلکہ چہارم بھی تیار کرنا چاہیں تو اس جریدے کی مدد سے بآسانی کر سکتے

ہیں۔ مگر ان سے میری گزارش ہے کہ وہ جریدہ روزگار کے حوالے کو نظر انداز نہ کریں

اور محمد حسین خاں تحسین مرحوم کو دعائے خیر سے یاد کرنا نہ بھولیں۔

ضمیمہ

غزل قدسی در نعت سرور

ڈاکٹر سمیع الدین احمد، پکڑا شعبہ فارسی، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ کا ایک مضمون بعنوان "نعت قدسی اور اس کی مقبولیت" معارف، دسمبر ۱۹۰۶ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا ڈاکٹر صاحب کے پیش نظر نعت قدسی (مرحبا سید کی مدنی العربی) پر کئی ہونی متعدد تفسیروں کے دو جدا گانہ مجموعے "حدیث قدسی" اور "صحیفہ قدسی" رہے ہیں جو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے مولانا آزاد لائبریری میں موجود ہیں۔ کتاب "حدیث قدسی" قاضی محمد عمر نے ۱۲۷۲ھ میں اس مشہور و معروف نظم پر مختلف شعراء کے کئے ہوئے خمسے جمع کر کے ترتیب دی جو ۱۲۷۹ھ میں چھپی مجموعہ صحیفہ قدسی حاجی سید شمشیر علی نے ۱۳۰۳ھ (مطابق ۱۸۸۵ء) میں ترتیب دینا شروع کیا جو ۱۳۰۴ھ میں محمود المطابع دہلی سے چھپ کر منظر عام پر آیا۔ ڈاکٹر صاحب کا مضمون جو ص ۴۴۵ سے ص ۴۶۹ تک پھیلا ہوا ہے، انہیں دو مجموعہ ہائے مختصات پر مبنی ہے۔ ظاہر ہے میرا مضمون "غزل قدسی اور تفسیر غالب" ان کی نظر سے نہیں گزرا ورنہ شاید انہیں اپنے مضمون کی بیشتر باتیں لکھنے کی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔ اسی قسم کی نامکمل واقفیت کی بنا پر سید وزیر الحسن نے بھی فرض کر لیا تھا کہ قاضی محمد

والا مجموعہ مختصات "حدیث قدسی" دراصل دہلی کے ایک نعتیہ شاعر کے کاغذ دستہ ہے جو ۱۸۵۷ء کے ہنگامے سے پہلے کا غالباً آخری نعتیہ شاعرہ تھا۔ میرا مضمون مطبوعہ ۱۹۰۳ء مضمون راقم مطبوعہ معارف، بابت ماہ اپریل، ۱۹۰۷ء کی تلخیص ۱۹۰۳ء مضمون راقم مطبوعہ آج کل دہلی فروری

۱۹۰۳ء دہلی کے اہم نعتیہ شاعر کی تفسیریں "آج کل" ۱۵ فروری، ۱۹۰۴ء

آج کل فروری ۱۹۰۴ء اسی غلط فہمی کو دور کرنے کے لیے شائع کیا گیا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ قاضی محمد عمر صاحب حدیث قدسی کے اولین مرتب نہیں۔ پہلا مجموعہ محمد حسین خاں تحسین شاگرد ذوق (جو اس عہد میں مطبع مصطفائی دہلی کے مالک و مہتمم تھے) نے اس خیال سے کہ "بعد چھوٹ جانے اس دا زبانی کے واسطہ بقائے نام اور وسیلہ نیکی سر انجام کا ہو" اس وقت کے نامی گرامی شعراء ہند سے کچھ ذاتی تعارف کی بنا پر اور کچھ بذریعہ خط و کتابت محضات حاصل کر کے ۱۲۶۹ھ (۱۸۵۲ء) میں مرتب کر کے چھپوانا شروع کیا تھا۔

میرے کتب خانے میں تضائیں غزل قدسی کے (جریڈ روز گار کو شمار کر کے) چھ مجموعے ہیں (ان تمام مجموعوں کی مختصر تفصیل پہلے صفحات میں آچکی ہے اور تضائیں غزل قدسی کے ارتقا کا اجمالی جائزہ لیا جا چکا ہے۔ اس لیے انہیں دوبارہ پیش کرنے سے احتراز کیا جاتا ہے) ان کے پڑھنے سے ایک ہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے اور وہ یہ کہ قاضی محمد عمر اور حاجی شمشیر علی دونوں قطعی نامعتبر شخصیتیں ہیں اور ان کی اخلاق کی مالک نہیں۔ ڈاکٹر سمیع الدین احمد صاحب اس نعتیہ غزل کو حاجی محمد جان قدسی مشہدی کی طبع زاد نہیں مانتے۔ ان کا خیال ہے کہ یہ ان کے ہم نام مولانا محمد جان قدسی دہلوی کا نتیجہ فکر ہے جو انیسویں یا اٹھارویں صدی یعنی عہد متاخرین کا شاعر رہا ہوگا۔ ان کے نزدیک اس کے وجوہ کم و بیش یہ ہیں :-

(۱) حاجی شمشیر علی صاحب کی کتاب "صحیفہ قدسی" کے اصل متن میں شہزی کے آغاز سے پہلے بطور عنوان یہ عبارت ملتی ہے۔

(خمسہ بر غزل حضرت مولانا محمد جان صاحب قدسی مرحوم دہلوی)

جس سے ظاہر ہے کہ شاعر کا وطن دہلی تھا۔

(۲) مرحوم اور سر حجتہ اللہ کے لفظوں سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس

شاعر (قدسی) کے انتقال کو زیادہ مدت نہیں گزری۔

(۳) جامع صحیفہ قدسی (حاجی شمشیر علی) کو نعت نگار (قدسی دہلوی) کی ذات سے

تعلق خاطر تھا لہذا انہوں کی ترتیب و تدوین کے وقت اس کو دہلوی لکھنا ایک ایسی شہادت

ہے جس پر اعتماد کیا جاسکتا ہے۔ حاجی صاحب نے یہ بات بلا تحقیق از خود نہیں لکھی ہوگی

اور اس بات کا قطعی امکان نہیں کہ ان کو سہو ہوا ہو۔ مرتب کی حیثیت ایک واقف کا

مورخ کی سی ہے اور اس کا بیان محقق اور مستند ہے۔

(۴) عام طور پر حاجی محمد جان قدسی مشہدی کے دیوان یا کلیات کے متداول

نسخوں میں یہ نعت موجود نہیں۔

یہاں ان تمام وجوہ کا نمبر وار جائزہ لیا جاتا ہے۔

(۱) (۱) قدسی کے بعد دہلوی لکھنا قطعی سہو مرتب ہے۔ اوپر مخمسات غزل قدسی

کے پانچ مختلف مجموعوں کا اجمالی ذکر آچکا ہے۔ یہ سب میرے کتب خانے میں موجود ہیں

اور میرے سامنے ہیں۔ ان سب کو دیکھ کر کوئی بھی اس نتیجے پر پہنچ سکتا ہے کہ ان میں

کتابت، طباعت اور معیار کلام کے لحاظ سے حاجی شمشیر علی کا مرتبہ مجموعہ صحیفہ قدسی

سب سے ادنیٰ درجے کا ہے۔ پروف ریڈنگ میں بھی قطعاً احتیاط نہیں برتنی گئی اور حاجی

صاحب کا اپنا کلام بھی معمولی اور سطحی ہے۔ حاجی صاحب خود سرورق پر صحیفہ قدسی کو ”مجموعہ

تضمین شعرائے ہندوستان“ بر غزل مولانا محمد جان صاحب قدسی“ لکھتے ہیں۔ اگر

یہ بات بھی حاجی صاحب نے تحسین ہی سے لی تحسین لکھ چکے تھے کہ انہوں نے مجھے (بقیہ حاشیہ ص ۱۰۰)

ان کے ذہن میں کوئی قدسی دہلوی ہوتے تو وہ ان تضمین کو ”مجموعہ تضمین شعرائے

ہندوستان“ کیوں لکھتے۔ کیا دہلوی شاعر شعرائے ہندوستان سے الگ ہیں؟ بالآخر

حاجی صاحب نے جان بوجھ کر لکھا بھی ہے تو اس میں زیادہ سے زیادہ یہ خیال کارفرما

ہو سکتا ہے کہ قدسی شاہجہاں کے دربار سے منسلک تھا اور شاید اس نے اس دربار

سے ملک الشعرائی کا خطاب اول بھی پایا تھا۔

(ب) تحسین کی ”خمسائے غزل قدسی“ کے صفحہ ۹ پر عنایت اللہ خاں قیس کا قطعہ

تاریخ آغاز اس طرح شروع ہوتا ہے

کیا ہی قدسی کی غزل نعت میں ہے صل علی

اس کا تیسرا شعر یہ ہے

شاعروں نے جو لکھے ہند کے خمے اس کے

اس شعر کے مصرع اول سے صاف ظاہر ہے کہ ہند کے شاعروں نے خمے اس شاعر کے

کلام پر کیے ہیں جو خود ہندوستان کا رہنے والا نہیں ہے۔

(ج) تحسین ہی کے مجموعے کے صفحہ ۳ پر حاجی محمد اسحق اسحق کا خمیہ درج ہے،

اس کا پہلا بند دیکھئے

ہے یہ اسحاق ترا ایک غلام غمی

تیرے مداح ہیں سعدی و طہیر قدسی

اس غلام غمی کا ذہن قدسی کے بارے میں قطعاً صاف ہے۔ وہ اسے سعدی

(بقیہ حاشیہ ص ۱۰۱) اس وقت کے نامی گرامی شعرائے ہند سے حاصل کیے۔ اگر ان کے ذہن میں کوئی قدسی

ہندی ہوتا تو وہ ”شعرائے ہند“ کی تحسین کیوں کرتے؟ شعرائے ہند، شعرائے ایدل وغیرہ کہتے۔

اور نظیر کے ساتھ رکھتا ہے خسرو، فیضی وغیرہ کے ساتھ نہیں۔

(د) تحسین کے خمسائے غزل قدسی کے سرورق پر قطعہ تاریخ طبع سے پہلے یہ

الفاظ ہیں :-

”تاریخ طبع خمسائے غزل قدسی فنحش شعراء“

طباعت کا آغاز ۱۲۶۹ھ میں ہوا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ولی میں فارسی زبان کا شباب ابھی باقی تھا۔ غالب، مومن، صہبائی، آذر وہ سب حیات تھے۔ کیا اس وقت یا اس سے سوچا پس سال پہلے کا کوئی ایسا عظیم و ہلوی (یا ہندوستانی) جس کا نام محمد جان اور تخلص قدسی تھا اور جو اس لائق تھا کہ اسے فخر شعراء کہا جاسکے اس وقت کے فارسی گویوں اور تذکرہ نگاروں کی نظر سے اوجھل رہ سکتا تھا؟

(کا) خمسائے غزل قدسی کے صفحہ ۹ پر ایک ماوہ تاریخ یوں لکلا ہے۔

ہر آغاز طبع دے فی الحال

نغمہ بلبلاں ہند بگفت

آخر تحسین بار بار بلبلاں (شاعران) ہند کی تخصیص کیوں کرتے ہیں؟

۲۔ مرحوم اور رحمتہ اللہ علیہ سے وقت کی تعیین کیونکر ہو سکتی ہے صرف یہ متعین ہو سکتا ہے کہ وہ شخص جس کے لیے یہ دعا کی گئی ہے زندہ نہیں۔ غرض کہ یہ الفاظ کسی مرے ہوئے کے لیے آتے ہیں اس کے لیے وقت کی قید نہیں۔ کوئی شخص کسی زمانے میں بھی فوت ہوا ہو اس کے لیے یہ الفاظ بولے اور لکھے جاسکتے ہیں، ان الفاظ سے یہ اندازہ کرنا کہ قدسی تخلص کا کوئی شاعر حال ہی میں فوت ہوا ہے قطعاً نادرست ہے۔

۳۔ جامع صحیفہ قدسی حاجی شمشیر علی کو قدسی سے قطعی تعلق خاطر نہ تھا۔ حاجی صاحب محقق تھے نہ مورخ، عالم تھے نہ مستند۔ وہ محض مدح خوانی رسول اکرم کے بدرجہ

غایت شائق تھے۔ اس وجہ سے اکثر نسخے اور قہیدے وغیرہ انھوں نے یاد کر لیے تھے۔

وہ جہاں بھی جاتے اور یہ یاد کیا ہوا کلام سناتے تو لوگ ان سے اس کلام کے طالب ہوتے پچا پچھ لکھنے یا نقل کرنے کی زحمت سے بچنے کے لیے انھوں نے ۱۲۹۳ھ میں مجموعہ نعت

(غزل قدسی کے خمسے نہیں) کے دو حصے چھپوا دیے۔ اس وقت تک قدسی سے تو کیا حدیث

قدسی مرتبہ قاضی محمد عمر تک سے ان کو تعلق خاطر نہ تھا حالانکہ حدیث قدسی کو (جو تحسین کی خمسائے غزل قدسی کی نقل ہے) چھپے چودہ برس گزر چکے تھے۔ وہ اس بات کا خود اقرار کرتے ہیں اس لیے مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔

۴۔ ممکن ہے کہ یہ نعت قدسی کے کلیات اور دیوان کے متداول نسخوں میں نہ ہو

مگر محض اس بنا پر اسے کسی مفروضہ قدسی و ہلوی کی ملک قرار دے دینا صریحاً زیادتی

ہے۔ متداول نسخوں و مطبوعہ یا غیر مطبوعہ میں شاعر کے سارے کلام کا شامل

ہونا ضروری نہیں۔ تاہم مجھے اصرار نہیں کہ یہ نعت قدسی مشہدی ہی کی ہے، کسی اور قدسی

کی بھی ہو سکتی ہے۔ مگر کسی قدسی و ہلوی کی یقیناً نہیں۔ ہو سکتا ہے ”قدسی“ بطور تخلص رکھا

ہی نہ کیا ہو۔

۵۔ نعت ”غزل قدسی“ کے نام سے مشہور ہے۔ اس لیے غزلیات قدسی میں بھی اسے بطور خاص

تلاش کر لینا چاہیے۔ میری نظر سے دیوان یا کلیات قدسی نہیں گزرا۔

شعر الہند جلد اول

اس میں قدما کے دور سے لے کر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات

اور انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ

کرا گیا ہے۔ قیمت :- ۳۳ روپے۔

”مینجر“

اسامہ بن منقذ کی کتاب الاعتبار اور دوسری تصانیف

۱۰

پروفیسر محمد الدین احمد علی گڑھ

معارف کا نہ مئی کا شمار ملانہ ستمبر کا نو فوں شمار سے ڈاک کی بد نظمیوں کی نذر ہوئے۔ ایک دوست نے بتایا کہ ستمبر کے شمارے میں اخبارِ علیہ کے تحت اسامہ بن منقذ الشیرازی (۳۸۸-۵۸۴ھ) کی کسی نئی دریافت شدہ تصنیف کا حال چھپا ہے۔ اکتوبر کا شمارہ موصول ہوا تو محب گرامی شیخ نذیر حسین کے مکتوب سے معلوم ہوا کہ وہ اسامہ کی کتاب الاعتبار کا نیا اڈیشن ہے لیکن انھیں مقام طباعت و اشاعت کی اطلاع نہ مل سکی۔ میری سلطان صلاح الدین ایوبی ان کے معاصرین اور شامی مصنفین سے دُحسی بہت قدیم ہے اس لیے خیال تھا کہ آپ کو لکھوں گا کہ معارف (ستمبر) کے مندرجات سے اکا ہی بخشیں۔ چند دن ہوئے کہ تعمیر حیات کا ۲۵ ستمبر کا شمارہ موصول ہوا جس سے معلوم ہوا کہ استاد جلیل شیخ عبدالفتاح بن محمد ابو غده اس کتاب کا نیا اڈیشن اپنے مفید حواشی و تعلیقات کے ساتھ شایع کر رہے ہیں۔ اور اس پر انھوں نے مقدمہ مخدوم گرامی علامہ سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ العالی سے لکھوایا ہے جس کا اردو ترجمہ اس شمارے میں شایع ہوا ہے۔ حضرت مولانا کا علم مستحضر ہے اور قلم ایسا رواں دواں کہ جس موضوع پر وہ قلم اٹھاتے ہیں موضوع کے ساتھ پورا انصاف کرتے ہیں۔ انھوں نے بہت مفید اور خوبصورت مقدمہ تحریر فرمایا ہے۔

اور مرتب علامہ کی اس خواہش کا پورا خیال رکھا ہے کہ مقدمہ ایسا ہو جو اسلامی زندگی کے صحیح رخ اور عزت و شرف کی طرف چلتے جماؤنی بسیل اللہ اور ہر میدان میں خدا کے دشمنوں سے نمبر و آزا ہونے کے لیے دلوں کی آنکھیں کو گرمادے۔ کتاب تو ابھی شاید زیر طبع ہے لیکن مولانا کے مقدمے کے اردو ترجمے سے کتاب الاعتبار کی اہمیت کا اندازہ ہو جاتا ہے اور اس سے اردو دنیا اس نامور مجاہد اور مقتدر مصنف اور اس کی ایک اہم کتاب سے روشناس ہو جاتی ہے۔

محقق علامہ کے اس اڈیشن کی اطلاع سے مجھ پر مایوسی اور خوشی کا ملا جلا رد عمل ہوا۔ مایوسی کلمہ خوشی زیادہ۔ مایوسی یوں کہ میں نے سمجھا تھا کہ اس کتاب کا کوئی دوسرا مکمل نسخہ دریافت ہو گیا ہے۔ فریسی متشرق ہار توغ در انبورغ (سعودی مکتبہ) (سعودی مکتبہ) کے (سعودی مکتبہ) کو بیوی صدی کے اوائل میں اس کو ریاں (ہسپانیہ) کے کتابخانے میں کتاب الاعتبار کا ایک ناقص الاول نسخہ ملا تھا جس میں صرف ۸۸ اوراق تھے، ابتدائی ۱۳ اوراق ضایع ہو گئے تھے۔ اس نے اسے پیرس سے ۱۸۸۴ء میں شایع کیا۔ فلپ ھٹی (Hizri) کا اڈیشن بعد کو ۱۹۳۳ء میں نکلا لیکن وہ بھی اسی ناقص نسخے پر مبنی تھا۔ خیال ہوا کہ اس پون صدی کے عرصے میں کوئی مکمل نسخہ مل گیا ہو گا جسے شیخ حفظہ اللہ نے مرتب کیا ہے۔ خوشی اس بات کی ہوئی کہ پیرس کا اڈیشن تو غنقا کا درجہ رکھتا ہے۔ پرنسٹن کا اڈیشن بھی اب بہت کمایا بلکہ نایاب ہے، اب شیخ کے مرتب کردہ اڈیشن کی طباعت کے بعد عام شائقین کے سامنے آجئے گا اور دونوں متشرفوں کے لئے ہوئے تعلیقات و حواشی پر مفید اضافے بھی اس میں ملیں گے۔

شیخ نذیر حسین صاحب نے لکھا ہے کہ "اسامہ نے عربی کے نشری ادب کا انتخاب بھی

کیا تھا جو مدت ہوئی قاضی احمد محمد شاہ کی تصحیح کے بعد قاہرہ سے شایع ہو چکا ہے۔ یہ نسخہ سہولت دیا ہے۔ یہ عربی نظم کا بہت قیمتی انتخاب ہے۔ جس کا نام لباب الآداب ہے۔ ۵۹۰ھ کا مکتوبہ نسخہ رسالہ المقطع (قاہرہ) کے اڈیٹر یعقوب صوف کو ملا تھا جس نے اس نسخے پر ایک سلسلہ مضامین ۱۹۰۴ء اور ۱۹۰۸ء کے متعدد شماروں میں لکھ کر کتاب کی اہمیت واضح کی تھی۔ اس کتاب کی دریافت کا سہرا یعقوب صوف کے سر ہے۔ بعد کو ایک متاخر العهد نسخہ ۱۰۶۲ھ کا لکھا ہوا دارالکتب المصریہ میں ملا۔ الاستاذ احمد محمد شاہ نے ان دونوں نسخوں کی مدد سے اس کا متن تیار کیا جو قاہرہ سے ۱۳۵۰ھ میں شایع ہوا۔ اسے پچاس پینتالیس سال ہو گئے، اب یہ مطبوعہ نسخہ بھی نہیں ملتا۔ کمیابی باعث اس کا عکسی اڈیشن شایع ہونے والا تھا۔

شیخ صاحب نے لکھا ہے کہ کتاب الاعتبار کا انگریزی میں ترجمہ مٹی نے شایع کیا ہے یہ بالکل صحیح ہے۔ یہ ترجمہ نیویارک سے ۱۹۲۹ء میں شایع ہوا۔ اس کتاب کا انگریزی میں ایک اور ترجمہ G. R. Pooty نے اسی سال ۱۹۲۹ء میں لندن سے شایع کیا۔ دونوں کو ایک دوسرے کے کام کی ظاہر اخیر نہ تھی۔ اس کا فرانسیسی ترجمہ درانپورغ نے (پیرس ۱۸۹۵ء) اور جرمن ترجمہ شومان (G. Schumann) نے (جرمنی ۱۹۰۵ء) سے شایع کیا۔ روسی ترجمہ سیلیمر (Seligman) نے کیا اور مع مقدمہ، تعلیقات و فہرست کتب متعلقہ اثر کرانکوفسکی پٹرورگاؤ سے ۱۹۲۲ء میں اشاعت پذیر ہوا۔ میں نے اردو میں کتاب الاعتبار کا نصف کے قریب ترجمہ کر لیا تھا اہم۔ اسے کے امتحان کے فوراً بعد لیکن پھر پی۔ ایچ۔ ڈی کے لیے الحامہ البصریہ کی تصحیح و تدوین میں مصروف ہو گیا اور ترجمے کی طرف توجہ نہ کر سکا۔ تعمیر حیات میں حضرت مولانا کے مقدمے سے پہلے مترجم کی لکھی ہوئی ایک تمہید

چھپی ہے، اس میں بعض امور کے سلسلے میں اپنے معروضات پیش کرتا ہوں:

(۱) کتاب الاعتبار پانچ مرتبہ نہیں شایع ہوئی۔ میرے علم میں اس کے صرف دو اڈیشن ہیں ایک درانپورغ کا جو پیرس سے ۱۸۸۴ء میں شایع ہوا اور دوسرا فلپ مٹی کا جو پرنسٹن یونیورسٹی امریکہ سے ۱۹۳۰ء میں نکلا۔ پیرس کا اڈیشن کمیابی نہیں گونہزایا اب ہے۔ امریکی اڈیشن بھی بازار میں مفقود ہے۔ یہیں نہیں یورپ میں بھی اس کی کمیابی کے باعث اب اس کا عکس چھاپ دیا گیا ہے جس میں کوئی ترمیم، حذف و اضافہ نہیں۔

(۲) درانپورغ کا فرانسیسی اڈیشن لندن (انگلستان) سے نہیں پیرس (فرانس) سے شایع ہوا۔

(۳) امیر ابو مظفر (مراد ابو المظفر اسامہ بن منقذ سے ہے) خود کوئی مصنف نہیں تھے لکھنا فاحش غلطی ہے۔ اسامہ بن منقذ مستند جلیل القدر مصنف اور صاحب تصانیف کثیرہ تھے۔ ان کی تصانیف کا ذکر الذہبی (متوفی ۵۴۸ھ) ابن القلانسی (م ۵۵۵ھ) ابن السمعانی (م ۵۶۲ھ) قاضی الرشید بن الزبیر الاسوانی (م ۵۷۳ھ) الشہاب بن فضل اللہ العمری صاحب مسالک الابصار ابن عساکر (م ۵۷۵ھ) عماد الاصفہانی (م ۵۹۷ھ) یا قوت الحموی (م ۶۳۶ھ) ابو شامہ المقدسی (م ۶۴۵ھ) ابن خلکان (م ۶۸۱ھ) صلاح الدین الصفدی (م ۷۴۷ھ) الیافعی (م ۷۶۷ھ) کی کتابوں میں ملتا ہے۔ ان کی بارہ کتابوں کا ذکر عرصہ پہلے درانپورغ کر چکا ہے۔

بعد کو دو کتابوں کا پتا چلا تخرید مناقب امیر المومنین عمر بن الخطاب اور تخرید مناقب عمر بن عبد العزیز یہ دونوں کتابیں جیسا کہ آپ کو معلوم ہو گا ابن الجوزی

تصانیف میں ہیں جن کا اختصار اسامہ نے تیار کیا ہے پہلی کتاب کا ایک نسخہ کتب خانہ شاہی برلن میں تھا جو دوسری جنگ عظیم کی ابتدا میں حفاظت کے خیال سے جرمنوں نے برلن سے دور اور نسبتاً چھوٹے غیر اہم شہروں مار برگ اور ٹیوننگن میں محفوظ کر دیا تھا کہ ان مقامات پر اتحادیوں کی بمباری کے امکانات بہت کم تھے۔ میں نے تجربہ کیا یہ نسخہ ۱۹۵۴ء میں وہیں دیکھا تھا کئی سال ہوئے اس ذخیرے کی ایک عربی کتاب کے عکس کے لیے دوست گرامی پروفیسر رودلف زیلمہلم (Rudolf Sellheim) صدر شعبہ عربی فرانکفرٹ یونیورسٹی کو لکھا۔ انھوں نے عکس بنوا کر تحفہ بھیج دیا اور لکھا کہ اب سارا ذخیرہ مخطوطات پھر برلن واپس بھیج دیا گیا ہے۔ اس کتاب کا ایک نسخہ دارالکتب المصریہ میں بھی محفوظ ہے اسامہ کی دوسری کتاب کے بھی دو نسخے اب تک معلوم ہو چکے ہیں۔ ایک کتب خانہ برلن میں (شمارہ ۹۴۵۹) اور دوسرا کتب خانہ تیموریہ قاہرہ میں (تاریخ: ۱۵۱۳) اس کا مائیکروفلم محمد المخطوطات العربیہ قاہرہ (تاریخ: ۵۲۲، فلم شمارہ ۶۰۳) میں شاید اب بھی محفوظ ہو کئی سال پہلے بعض سیاسی حوادث و حالات کی بنا پر محمد المخطوطات کامرکز قاہرہ سے کویت منتقل کر دیا گیا تھا۔ معلوم نہیں صرف دفتر منتقل ہوا تھا یا سارے مائیکروفلم بھی۔ اب جب یہ سطوریں لکھ رہا ہوں کویت جس آزمائش سے گزر رہا ہے معلوم نہیں اس ذخیرے پر جو اسلامی علوم و تہذیب کا بڑا قیمتی ورثہ ہے کیا گذری۔ خدا کرے ہر طرح محفوظ ہو۔

اسامہ کی ایک اور تصنیف کتاب البدیع فی البدیع ہے (بعض نسخوں پر البدیع فی نقد الشعر درج ہے)۔ درانہورخ نے برلن، لائپٹن اور قاہرہ کے تین نسخوں کا مطالعہ کر کے اس کتاب پر مضمون لکھا اور اس کے اقتباسات درج کیے ۱۹۶۹ء میں

جب میں اسامہ پر اپنا مقالہ لکھ رہا تھا تو معلوم ہوا کہ مکتبہ بلدیہ اسکندریہ میں بھی اس کا ایک نسخہ محفوظ ہے۔ جناب مالک رام صاحب نے جوان دنوں سفارت خانہ ہند سے متعلق اسکندریہ میں مقیم تھے اس کتاب کے کچھ اوراق کے عکس مکمل فہرست مضامین اور بعض اقتباسات خود نقل کر کے بھیجے۔ یہ یوسف بن نعمان بن یوسف المارونی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے اور اس کا سال کتابت ۱۱۸۵ھ ہے، لائپٹن کا نسخہ بعد کو میں نے خود ۱۹۵۵ء کے اواخر میں ہولینڈ جا کر دیکھا۔

اس کا ایک نسخہ مشہور روسی مستشرق کراشکوفسکی (K. I. Krashinsky) کو (جس نے ابن المعتز کی کتاب البدیع لندن سے شایع کی ہے) لندن گراؤ کے ایشیاٹک میوزیم میں ملا۔ ندر ہونڈ طبع (جلد اول ص ۲، طبع دوم) میں اس پر اس نے ایک تعارفی مضمون لکھا، اس کا مضمون عربی میں مجلۃ المجمع العلیٰ العربی دمشق ۱۹۶۵ء میں بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ بعد کو یہ کتاب جناب احمد البدوی اور جناب حامد عبد المجید کی تحقیق اور سید ابراہیم مصطفیٰ کی مراجعت کے بعد قاہرہ سے ۱۹۶۶ء میں شایع ہو گئی ہے اس کا اختصار بعنوان مقدمۃ الشعر لائپٹن (ہولینڈ) میں محفوظ ہے۔ یہ مختصر سالہ بھی مصر سے شایع ہو گیا ہے۔

اسامہ کی ایک تصنیف کتاب العصا ہے، پروفیسر مارگولیتھ (جامعہ آکسفورڈ) نے یا قوت کی معجم الادباء کے اپنے اڈیشن میں اور شیخ احمد محمد شاہ نے مقدمہ لباب الادب میں سہو اس کتاب کا نام کتاب القضاء لکھا ہے۔ ان اصحاب نے قیاس کیا ہو گا کہ چھٹروں اور ڈنڈیوں پر کتاب کیا لکھی ہوگی، کتاب العصا، کتاب القضاء کی تصنیف ہوگی حالانکہ درانہورخ اپنی کتاب (La vie d'ousama) مطبوعہ پیرس ۱۸۸۹-۱۸۹۳ء

(جلد اول ص ۴۳۴ اور ص ۴۹۹) میں اس کا ذکر کر چکا تھا، لیکن ظاہراً گولیتھ اور احمد محمد شاہ کو اس کا علم نہ ہو سکا۔ کتاب العصا میں نظم و نشر کے بہت قیمتی اقتباسات ہیں جن میں ان تمام عصاؤں کا ذکر ہے جنہیں تاریخ، ادب اور انسانی دنیا میں اہمیت حاصل ہے اس کے نسخے لائبریری اور قاسرہ میں محفوظ ہیں۔ ان پر اس تلخی نسخے کا اضافہ کیا جاسکتا ہے جو یمن سے حاصل ہوا ہے، اور اب میلان (اطالیہ) میں محفوظ ہے۔ اس پر گریفینی (۱۹۵۷ء) نے مشہور جرمن رسالے ZDMG جلد ۶۹ (۱۹۱۵ء) میں ایک مضمون بھی شائع کیا ہے۔

یہاں میں ایک اور نسخے کا اضافہ کرنا چاہتا ہوں جو میں نے کتب خانہ خدابخش میں تلاش کیا ہے۔ انگریزی کی مطبوعہ فہرست میں اسامہ بن مظہر کا ذکر نہیں، اس لیے کہ نسخے پر یوسف بن رافع بن شداد کا نام لکھا ہوا ہے، لیکن دراصل یہ اسامہ کی مذکورہ بالا کتاب ہی کا نسخہ ہے۔ اسے استاد عبد السلام محمد ہارون نے نوادر المخطوطات (حصہ دوم ص ۱۵۱ تا ص ۱۵۲) میں قاہرہ سے ۱۹۵۱ء میں شائع کر دیا ہے۔ لیکن انہیں یمنی اور ہندوستانی نسخوں کے متعلق ظاہراً اطلاع نہ مل سکی اور تصحیح کے وقت وہ ان سے استفادہ نہ کر سکے۔ اس اثنا میں اسامہ کی ایک اور نادر تصنیف کتاب المنازل والدیار کا پتہ چلا جو مفقود سمجھی جاتی تھی۔ اس کا نہایت خوبصورت نسخہ خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا لیسن گراڈ کے ایشیاٹک میوزیم میں ملا۔ اس انتخاب کا باعث وہ زلزلہ ہوا تھا جو اگست ۱۸۸۰ء میں شیزر میں آیا تھا۔ اس میں منازل، دیار، مخانی، اطلال، ریح، دمن اور رسم وغیرہ سے متعلق موضوعات پر قدیم شعراء کے اہم اشعار بھی ملتے ہیں۔ اس کا حال کراٹشکونسکی نے ایک مضمون کے ضمن میں لکھا ہے دیکھیے ZDMG جلد اول ص ۱۵۱ تا ص ۱۵۲) اس میں

متن کے کچھ اقتباسات بھی درج کیے ہیں۔ مجلۃ المجمع العلوی الحسینی (دمشق، جولائی ۱۹۳۵ء) میں بھی اس کا ذکر دیکھا جاسکتا ہے۔

مجھے اس نسخے کی اطلاع ہولینڈ کے دوران قیام میں ملی اور اسے پڑھنے کا اشتیاق ہوا لائبریری یونیورسٹی کے شعبہ مشرقیات کے ناظم ولندیزی اسکا رفر فور ہونے کے مشورے پر میں نے لیسن گراڈ میوزیم کے ناظم کو لکھا کہ میں عربی کا ایک طالب علم ہوں، روکیفلر فاؤنڈیشن امریکہ کی فیلوشپ پر سر ہملٹن گب کی نگرانی میں آکسفورڈ میں ریسرچ کر رہا ہوں۔ براہ کرم کتاب المنازل والدیار کے نسخے کی مانگرو فلم میرے لیے بنواد دیجئے اور شرح اجرت سے اطلاع دیجئے۔ جواب کی جگہ دو ہی ہفتے میں ایک پارسل مجھے موصول ہوا۔ جس میں مذکورہ کتاب کی بہت صاف ستھری مانگرو فلم تھی اور ڈائریکٹر کا خط کہ آپ کی علمی ضرورت کے پیش نظر فلم فوراً بنوا کر بھیجی جا رہی ہے اور میوزیم کی طرف سے بطور تحفہ۔ اس علم دوستی پر مجھے اپنے ملک کے کتب خانے اور وہ اصحاب یاد آتے ہیں جن کے پاس علمی ذخیرے ہیں، اکثر خطوط کے جواب ہی نہیں دیتے۔ جو دیتے ہیں ان کی مہینوں بلکہ برسوں یاد دہانیاں کرائی ہوتی ہیں، اس پر بھی مقصد کبھی حاصل ہوتا ہے کبھی نہیں۔ میں برسوں سے بعض مشاہیر کے خطوط جمع کر رہا ہوں بعض اصحاب کو متعدد بار ان کی نقل کے لیے خطوط لکھے، کم لوگوں نے توجہ کی۔ یہ مشرق و مغرب کا فرق ہے ایک روسی نشر ادب سے اسلام کے ورثے سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ تقریباً ۵۰۰ صفحات کی کتاب کی مانگرو فلم فوراً بنوا کر ایک جنوبی طالب علم کو بطور تحفہ بھیج دیتا ہے اور ایک ہم لوگ میں کہ علمی تعاون کے لیے آسانی سے تیار نہیں ہوتے۔ (لا صا شاء اللہ) یہ غالباً ۱۹۵۵ء کی بات ہے۔ ۱۹۶۱ء میں ایک مسلم روسی مشرق پر وفیسر انس خالیدوف نے اس کتاب کا عکسی ڈیشن روسی مقدمے اور تعلیقات کے ساتھ لیسن گراڈ

نئے شایع کر دیا۔ اسی عکسی اڈیشن کی بنیاد پر سورہ کے ایک فاضل نے اس کا ایک اڈیشن دمشق ۱۹۶۵ء میں شایع کیا ہے۔

لباب الآداب تحقیق الاستاذ احمد محمد شاہ طبع قاہرہ کا ذکر اوپر گزرا۔
اسامہ بن منقذ کی جو تصانیف اب تک پردہ خفا میں ہیں اور کسی کتب خانے میں ان کے وجود کی اب تک اطلاع نہیں ملی۔ وہ حسب ذیل ہیں: تاریخ القلاع والمحصن، أذهار الأنعام، نصيحة العامة، التجار المربحة والمساعي المنجحة، أخبار النساء، التأسى والتلى، النوم والاحلام، الشيب والشباب، أخبار البلاد، كتاب في أخبار أهل مصر (یہ ہو سکتا ہے کہ یہ کتاب الاعتبار ہی ہو یا یہ کہ یہ ایک علاحدہ کتاب ہو جس میں اپنی اور اپنے خاندان کے حالات انھوں نے قلم بند کیے ہوں) ذیل یتیمۃ الدھر، حسب روایت یا قوت الحموی، لیکن علامہ ذہبی نے ذیل خریدة القصص للباخرزی سہواً لکھ دیا ہے، باخرزی کی کتاب دمیۃ القصص ہے جو ذیل ہے ثعالبی کی یتیمۃ الدھر کی خریدة القصص عماد الدین الاصفہانی کی تصنیف ہے۔ اس کا بھی خفیف سا امکان ہے کہ اسامہ نے خریدة القصص کی بھی ذیل لکھی ہو اور ذہبی نے غلطی سے اسے الاصفہانی کے بجائے الباخری کی طرف سے منسوب کر دیا ہو۔

ناظرین معارف کے لیے یہ خبر باعث دلچسپی ہوگی کہ اسامہ کی ایک گم شدہ تصنیف التاریخ البدایہ کا ایک نسخہ چند ماہ پہلے دریافت ہو گیا ہے، اس کی اطلاع مجھے ابجد والہ ۱۴۱۰ھ / جولائی ۱۹۹۵ء میں مکہ مکرمہ میں محمد عزیز شمس صاحب سے ملی۔ مجمع البحوث الاسلامیۃ، اسلام آباد کے کتاب خانے میں منتشر اور پرگندہ اوراق کا

ایک مجموعہ تھا۔ ناقص الطرفین ہونے کی وجہ سے نہ نام کتاب کا معلوم ہو سکا تھا نہ مصنف کا۔ لیکن حسن اتفاق سے اس میں مصنف نے اپنی بعض کتابوں کے حوالے دیے ہیں اور یہ کتابیں اسامہ بن منقذ کی ہیں، اس طرح معلوم ہو سکا کہ یہ اسامہ کی کوئی تصنیف ہے۔ پھر چونکہ اس کتاب میں شہداء کے بدر کا ذکر ہے اس لیے یہ یقین ہو گیا کہ یہ اسامہ بن منقذ کی التاریخ البدایہ ہی ہے۔ یہ کتاب اب تک اس کی بعض دوسری کتابوں کی طرح مفقود سمجھی جاتی تھی۔ محمد عزیز شمس صاحب جنھوں نے اس کتاب کا انکشاف کیا ہے اس پر ایک تعارفی مضمون شایع کرنے والے ہیں۔

اسامہ بن منقذ صرف مصنف ہی نہیں شاعر بھی تھا اور صاحب دیوان شاعر۔ دیوان دو جلدوں پر مشتمل تھا اور خود اسامہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ ابن خلدون کے پاس تھا۔ جس سے اس نے وفیات الاعیان میں کچھ منتخب شعر درج کئے ہیں۔ قاضی الرشید بن الزبیر الاسوانی (م ۵۶۳ھ) الشہاب بن فضل اللہ العمری الذہبی، ابوشامہ المقدسی اور عماد الاصفہانی کی نظر سے بھی اسامہ کا دیوان گزرا تھا۔ دیوان، عبد اللہ بن اسعد الیافعی (م ۶۸۸ھ) کے زمانہ تک موجود تھا۔ اٹھویں صدی کے بعد ظاہراً یہ دیوان مفقود الجبر ہو گیا۔ اس لیے کہ یافعی کے بعد کوئی شخص اس کے دیکھنے کا مدعی نہیں درانہور غنے آج سے سو سال پہلے اسکے کچھ اشعار گو تھا (جرمنی) کے ایک نامکمل نسخے اور وہاں محفوظ شعری مجموعوں سے جمع کر کے اپنی مذکورہ بالا کتاب میں جو اس نے اسامہ پر لکھی ہے پیرس سے ۱۸۸۹-۱۸۹۳ء میں شایع کیے۔ لیکن اس میں اشعار کی تعداد بہت کم تھی۔ اس کی اہمیت اور دیوان کی نایابی کے پیش نظر ۱۹۴۹ء میں جسے اب چالیس سال ہوئے ہیں۔ استاد عبدالغفران المینی کی نگرانی میں مطبوعہ اور غیر مطبوعہ مصادر سے اسامہ کے اشعار جمع کر کے ایک دیوان مرتب کر کے

اسے اس انگریزی مقالے میں جسے میں نے ایم اے کے امتحان کے ایک پرچے کی جگہ لکھا تھا
منجھے کے طور پر شامل کر دیا تھا۔ سال دو سال کے بعد ایک ایرانی فاضل آقائے محیط
طباطبائی نے جو اس وقت سفارت خانہ ایران دہلی میں مستشار فرہنگی تھے اور اس وقت
بھی پیرانہ سالی کے باوجود تہران میں علی سرگرمیوں میں مصروف ہیں) اطلاع دی کہ
ایرانی پارلیمنٹ کے کتابخانے میں دیوان اسامہ بن منقذ محفوظ ہے۔ ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم
و مغفور نے جو اس وقت علی گڑھ میں وائس چانسلر تھے اس کا عکس فراہم کرنے کا وعدہ
کیا۔ یہ کوشش ابھی مشکور نہیں ہوئی تھی کہ اطلاع ملی کہ دارالکتب المصریہ قاہرہ میں دیوان
کا ایک نسخہ ۶۸۸ھ کا مکتوبہ محفوظ ہے۔ اس پر بعد کو مجلہ الکتاب (۳: ۵۰۶) میں ایک
تعارفی مضمون بھی شائع ہوا۔ ۱۹۵۳ء میں جب میں شرق اوسط اور یورپ کے علمی
سفر پر روانہ ہوا تو معلوم ہوا احمد البدوی اور حامد عبد الحمید نے اسے مرتب کر لیا ہے
یہ ۱۹۵۳ء میں قاہرہ سے شائع ہوا۔ ان دونوں محققین کو نہ نسخہ ایران کا علم ہو سکا
اور نہ درانہورغ کی مساعی کا اور نہ میری ناچیز کوششوں کا اور نہ دیوان زیادہ مکمل صورت
میں انطباع پذیر ہوتا۔

دیوان مطبوعہ سے مقابلہ کرنے پر معلوم ہوا کہ میرے مرتب کردہ مجموعہ اشعار میں
ایسے اشعار بھی موجود ہیں جو دیوان مطبوعہ میں نہیں پائے جاتے۔ اس لیے اس مجموعے کی
کچھ اہمیت اب بھی باقی ہے۔ دیوان اسامہ کے ایک مکمل اور علمی و تنقیدی ادیشن کی اب بھی
ضرورت ہے۔ خدا کرے کسی دن دیوان کے اس نسخے (یا اس کے کسی نقل) کا انکشاف ہو جائے
جو دو جلدوں میں مرتب ہوا تھا اور ابن خلدان کے زیر مطالعہ تھا اور بخط مصنف تھا،
جہاں تک یاد آتا ہے اب تک کے معلوم نسخوں میں اشعار صرف ایک جلد میں جمع کیے گئے ہیں۔

ممکن ہے یہ اصل دیوان کا انتخاب ہوا اور یہی بعد کے نقل نویسوں کے پیش نظر رہا ہو۔

علامہ عبد الفتاح ابو غدہ حفظہ اللہ نے کتاب الاعتبار کے اپنے مقدمے میں یقین ہے اسامہ
کے حالات کے سلسلے میں سادے مصادر دیکھ لیے ہوں گے، یہاں دو کتابوں کا ذکر ضروری ہے
جو ممکن ہے فاضل محقق کے پیش نظر نہ رہی ہوں اور انھیں کہیں حاصل ہو جائیں۔ یہ الذہبی کی
تاریخ الاسلام کی وہ جلد ہے جو شاید ابھی شائع نہیں ہوئی۔ اس کے نسخے برٹش میوزیم اور
رام پور میں محفوظ ہیں۔ واضح رہے کہ الذہبی پہلا مصنف ہے جس کے پیش نظر کتاب الاعتبار
رہی ہے اور اس کتاب کا اس نے نسبت تفصیل سے ذکر کیا ہے اور اس سے عبارات بھی نقل
کیے ہیں۔ فلپ ٹی کو تو اس کی خبر نہیں ورنہ کتاب الاعتبار کے بعض نصوص کی تصحیح و تفسیر میں
وہ اس سے ضرور مدد لیتا اور متن میں اضافہ بھی کرتا۔ الذہبی لکھتے ہیں:

”وَعَنْدَى لَهُ مَجْلَدٌ يَخْبُرُ فِيهِ بِمَا سَرَّ أُمِّي مِنْ أَهْوَالِ قَالِ حَضْرَتِ

مَنْ الْمَصَانِفَاتِ وَالْوَقَعَاتِ مَهْمُولِ أَخْطَارِهَا وَاصْطِلَاحَاتِ مَنْ سَعِيرِ

نَارِهَا وَبِأَشْرَقِ الْحَرْبِ وَأَنَا ابْنُ خَمْسٍ عَشْرَةَ سَنَةً إِلَى أَنْ

بَلَغْتُ مَدَى تَسْعِينَ وَصَرَفْتُ مِنَ الْخَوَالِفِ خَدَيْنِ الْمُنْزِلِ وَ

عَنِ الْحَرْبِ وَالْجِهَادِ بِمَعْنَى لَا أَعْدَا لَهُمْ وَلَا أَدْعَى لَهُ دَفَاعِ

مُسْلِمٍ بَعْدَ مَا كُنْتُ أَوَّلَ مَنْ قَتَلَنِي عَلَيْهِ الْخَنَاصِرُ وَأَكْبَرُ الْعَدَدِ

لَدَفْعِ الْكِبَائِرِ أَوَّلَ مَنْ يَقُومُ السَّبْجِيَّةُ عِنْدَ حِمْلَةِ الْأَصْحَابِ وَ

آخِرُ جَاذِبِ عِنْدَ الْجَوْلَةِ لِحَايَةِ الْأَعْقَابِ وَفِي ذَلِكَ أَقُولُ:

كَمْ تَدَّ شَهْدَتُكَ مِنَ الْحَرْبِ فَلَيْتَنِي

فَالْقَتْلُ أَحْسَنُ بِالْفَتَى مِنْ قَبْلِ أَنْ

فِي بَعْضِهَا مِنْ قَبْلِ نَكْسِي أَوْ تَقْتُلُ

يَفْنِي وَيُبْلِيهِ الزَّمَانُ وَأَحْمِلُ

وَأَبِيكَ مَا أَجَحْت عَنْ خَوْضِ الرَّدَى فِي الْهَيْبِ بِإِشْهَادِي بِذَلِكَ الْمَنْصَلِ
لَكِنْ قَضَاءُ اللَّهِ أَخْرَجَنِي إِلَى أَجَلِي الْمَوْقِتِ لِي، فَمَاذَا أَعْمَلُ
نشر و نظم کے یہ عبارات کتاب الاعتبار کے دونوں مطبوعہ نسخوں سے غیر حاضر ہیں اسلئے
کہ ان اڈیشنوں کی بنیاد مکتبہ اسکوریال (ہسپانیہ) کا نسخہ ہے جس کے ابتدائی ۱۲۱ اور اوراق
ضایح ہو گئے ہیں۔ الذہبی کے پاس الاعتبار کا مکمل نسخہ تھا جس سے اس نے یہ عبارت و
اشعار نقل کیے ہیں۔

اس کے بعد الذہبی لکھتے ہیں:

”ثُمَّ أَخَذَ يُعَدُّ مَا حَضَرَ مِنْ الْوَقَعَاتِ الْكُبْرَى، قَالَ فَمِنْ ذَلِكَ وَقَعَةٌ

... ثُمَّ أَخَذَ يُسَرِّدُ عَجَائِبَ مَا شَاهَدَ فِي هَذِهِ الْوَقَعَاتِ وَ

يُصِفُ فِيهَا شَجَاعَتَهُ وَقَدَامَهُ“

جہاں اوپر کی عبارت میں میں نے نقطے لگائے ہیں وہاں سے ایک صفحے کی عبارت میں نے
چھوڑ دی ہے۔ اس میں ان جنگوں کی فہرست درج کی ہے جو ۵۰۷ھ سے ۵۲۹ھ تک
لڑی گئی ہیں اور جن میں اسامہ شریک تھے الاعتبار کے ہسپانوی نسخے اور دونوں اڈیشنوں
میں ۵۰۷ھ سے ۵۳۱ھ کے حوادث و واقعات کا ذکر نہیں اس لیے کہ ان کا حال
ان کیسٹ اوراق میں لکھا گیا تھا جواب ضایح ہو گئے ہیں، ہاں الذہبی کی تاریخ الاسلام
یہ معلوم کیا جاسکتا ہے کہ ضایح شدہ اوراق میں کن حوادث کا ذکر ہے۔ الذہبی کی عبارت
یہ ہے:

”قَالَ فَمِنْ ذَلِكَ وَقَعَةٍ كَانَتْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْأَسْمَاعِيلِيَّةِ فِي قَلْعَةِ

شَيْزُرٍ لِمَا تَوَثَّبُوا عَلَى الْحَصَنِ فِي سَنَةِ سَبْعٍ وَخَمْسٍ مِائَةٍ، وَ

وَقَعَةٍ كَانَتْ بَيْنَ عَسْكَرِ حِمَاةٍ وَعَسْكَرِ حَصْنٍ فِي سَنَةِ خَمْسٍ وَعِشْرِينَ
وَنَحْصٍ مِائَةٍ، وَهَصَافَتُ تَكْرِيمِ بَيْنِ أَتَابِكِ زَنْكِي بْنِ أَقْسَنْقَرٍ
بَيْنَ قَرَا حِجَا صَاحِبِ مَدِينٍ فِي سَنَةِ سِتٍّ وَعِشْرِينَ وَهَصَافَتُ
بَيْنِ الْمُسْتَرْشِدِ بِاللَّهِ وَبَيْنِ أَتَابِكِ زَنْكِي وَبَيْنِ الْأَسْرَافِيَّةِ
وَصَاحِبِ آمَدٍ عَلَى آمَدٍ فِي سَنَةِ ثَمَانٍ وَعِشْرِينَ، وَهَصَافَتُ
عَلَى رَفْنِيَّةِ بَيْنِ أَتَابِكِ زَنْكِي وَبَيْنِ الْفَرَنْجِ فِي سَنَةِ أَحَدَى وَ
ثَلَاثِينَ، وَهَصَافَتُ عَلَى قَنْسَرِينَ بَيْنِ أَتَابِكِ وَبَيْنِ الْفَرَنْجِ لَمْ
يَكُنْ فِيهِ لِقَاءٌ فِي اثْنَيْتَيْنِ وَثَلَاثِينَ ...“

”معرکہ قنسرین“ سے ہسپانوی نسخے کے اندراجات شروع ہو جاتے ہیں، اگر
ضایح شدہ کیسٹ اوراق اس کتاب کے مل جائیں تو ان سے ان معرکوں پر بھی روشنی
پڑے گی۔ جن کی فہرست الذہبی نے پیش کی ہے۔ ابتدائیں قاعدے کے مطابق اس
کا دیباچہ بھی ضرور ہو گا۔ اس سے بھی بعض ضروری معلومات حاصل ہو سکیں گے، بطور
بالا کی اہمیت یہ ہے کہ یہ الاعتبار کے مطبوعہ نسخوں میں موجود نہیں اور یہاں ان کے
نقل کی وجہ جواز یہی ہے۔

یہ ملحوظ رہے کہ اسماعیلیہ اور اصحاب شیر کے معرکوں اور حوادث کا ذکر الاعتبار
میں متعدد جگہ آیا ہے دیکھئے صفحات ۷۷-۷۹، ۱۱۶، ۱۲۳، ۱۵۹، ۱۶۲، اسماعیلیوں کے
حملوں کا ذکر ابن الاثیر (۱۰: ۲۷۷) اور سبط ابن الجوزی کی مَرَاةُ الزَّمَانِ (۳: ۵۳۸)
میں بھی دیکھا جاسکتا ہے۔

الذہبی نے ابن السمعانی صاحب کتاب الانساب اور عماد الدین کاتب اصفہانی

صاحب خریدہ القصر سے بھی اسامہ کے بارے میں کچھ مخصوص نقل کیے ہیں، قابل ذکر بات یہ ہے کہ خریدہ القصر (قسم الشام) تحقیق الاستاذ شکر فیصل مرحوم میں یہ نص موجود نہیں انھیں بھی اس وقت خریدہ کا ناقص نسخہ ملا تھا، ہاں یاقوت الحموی نے معجم الادباء (۱۹۱: ۵) میں یہ عبارت نقل کی ہے اور وہ خریدہ القصر کا حوالہ دیتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس کے پاس اس کتاب کا مکمل نسخہ تھا۔ الذہبی کی تاریخ الاسلام ۴ جلدوں میں مکمل ہوئی تھی کسی کتب خانے میں اس کا مکمل نسخہ نہیں ملتا، اس کی مختلف جلدیں مختلف کتب خانوں میں بکھری پڑی ہیں۔

ایک اور قدیم مصنف یحییٰ بن ابی طیٰ النجار (م ۵۶۳) ہے جس نے اپنی کتاب تاریخ الشیعة کئی جلدوں میں مرتب کی تھی۔ یہ نویں صدی ہجری تک موجود تھی۔ اس کے بعد ظاہر آفتاب ہو گئی۔ ابن قاضی شہبہ الاسدی (م ۸۵۱) نے الاعلام بتاریخ الاسلام کی تالیف میں اس سے کام لیا ہے۔ اس نے لکھا ہے: صنف تاریخ الشیعة وهو مسودۃ فی عدۃ مجلدات، نقلت منه کثیراً، افسوس ہے کہ ابن شہبہ کی الاعلام کی طباعت اب تک مکمل نہ ہو سکی۔ ایک دو جلدیں ڈاکٹر عدنان درویش نے دمشق سے شایع کی ہیں اسکے بعد شاید اس کی اشاعت رک گئی حالانکہ یہ بہت اہم کتاب ہے۔

مصنف نے اس کتاب میں اسامہ کا ذکر کیا ہے اور اپنے والد حمیدہ بن ظافر الغسانی الجلی کا قول نقل کیا ہے کہ ان سے اسامہ کی متعدد ملاقاتیں ہوئی تھیں۔ اس کتاب کو میں نے مشرق و مغرب کے کتب خانوں میں بہت تلاش کیا، نہیں ملی کسی دن اگر اس کتاب کا انکشاف ہوا تو ممکن ہے اسامہ کے بارے میں کچھ ایسے معلومات ملیں جو اس وقت ہمارے سامنے نہیں۔ لیکن اس کا مطالعہ بہت احتیاط اور تنقیدی نظر سے کرنا چاہیے۔

الذہبی نے تاریخ الاسلام کی مذکورہ بالا جلد میں اسامہ کے بارے میں ابن ابی طیٰ سے یہ عبارت نقل کی ہے۔

”کان اماماً، حسن العقیدۃ، الا انه کان یداسر عن منصبه
ویظهر التقیة، کان یرفد الشیعة، ویصل نفسه اھم
ويعطى الاشرف“

جو محل نظر ہے۔ ظاہر ا وہ بھی یوسف بن یحییٰ الصنعانی مصنف نسیم السحرین شیعہ شعر (نسخہ دربرون رقم: ۷۲۲۳) اور ان دوسرے مصنفین میں ہے جسے اس بات کا شوق ہے کہ زیادہ سے زیادہ مصنفین و شعرا کو مذہب امامیہ کا پیرو ثابت کیا جائے ورنہ اسامہ بن منقذ کی کسی تصنیف اور معاصر اور قریب العهد مصنفین کی کسی کتاب سے ابن ابی طیٰ کے بیان کی شہادت نہیں ملتی۔

اسامہ بن منقذ، اس کی کتاب الاعتبار اور اس کی دوسری تصانیف پر جو توجہ و عنایت فراموشی، روسی، انگریز، جرمن اور امریکی علماء نے کی، اسکی انھیں داد نہ دینا ظلم کے مرادف ہو گا۔ فرانسیسی مستشرق دور انبورغ نے تو اپنی زندگی کا بڑا حصہ اسامہ اور اس کی تصانیف کی تحقیق و اشاعت کی نذر کر دیا۔ مشرق اوسط کے بعض اہل قلم نے بعد کو کچھ توجہ کی، عدم وسائل اور دھچکی کی کمی کی وجہ سے ہندوستان/پاکستان بہت پیچھے رہا۔ چالیس سال پہلے میں نے کچھ ناچیز سی کوشش کی لیکن اس کے بعد نہ اپنی انگریزی کتاب شایع کر سکا نہ اس کا مجموعہ شعری اب مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے کتاب الاعتبار کے نئے شامی ادیشن پر مقدمہ لکھ کر کچھ تلافی مافات کر دی ہے۔ پاکستان میں اردو دائرہ معارف اسلامیہ کی

ترتیب شروع ہوئی تو اس کے ناظم عمومی پروفیسر محمد شفیع (اورینٹل کالج لاہور) نے
روسی فاضل کراٹشکوفسکی کا وہ مقالہ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (انگریزی) میں لائیڈ
سے چھپا تھا۔ میرے پاس نظر ثانی و اضافے کے لیے بھیج دیا۔ اتنے بڑے مستشرق
کے مقالہ پر اضافہ آسان نہ تھا، بہر حال میں نے مقالے میں کوئی ترمیم نہیں کی اپنی
طرف سے کھڑے بریکٹوں میں جا بجا اضافات و استدراکات درج کر کے مضمون
واپس بھیج دیا جو دائرہ کی دوسری جلد میں (ص ۵۳۳ تا ۵۳۸) کراٹشکوفسکی اور میرے
ناموں سے شایع ہوا ہے۔ یہ جلد لاہور سے ۱۹۶۶ء میں چھپ چکی ہے دائرہ
معارف اسلامیہ کی اب تک ۲۱ جلدیں شایع ہو چکی ہیں لیکن یہاں کتنوں کے پاس
یہ مجلدات ہیں اور کتنوں نے ان کا مطالعہ کیا ہے!

دارالمصنفین کی نئی کتاب

تذکرۃ المحدثین (حصہ سوم)

تذکرۃ المحدثین حصہ سوم چھپ کر تیار ہو گئی ہے، یہ دراصل ہندوستانی محدثین کی پہلی جلد ہے جس میں
امام صفائی، شیخ علی متقی، شیخ محمد بن طاہر، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ان کے فرزند شیخ نورالحق دہلوی اور ان
دونوں کی اولاد و اخفاء شیخ الاسلام محمد اور مولانا اسلام اللہ محدث رامپوری وغیرہ کے فضل و کمال
اور علمی و دینی خدمات کا مرتع پیش کیا گیا اور حدیث میں ان کے امتیازات اور کارنامے دکھائے
گئے ہیں، شروع میں ایک مقدمہ بھی ہے، اس میں علم حدیث کی اہمیت و ضرورت اور محدثین کی
کاوش و دیدہ ریزی واضح کرنے کے بعد ہندوستان میں علم حدیث کی اجمالی تاریخ بیان کی گئی ہے۔

قیمت: ۵۴ روپے

صہ قتبہ

ضیاء الدین اصلاحی

مطبوعات جدیدہ

رسالوں کے خاص نمبر اور نئے رسالے

غالب نامہ حافظ { مرتبہ پروفیسر نذیر احمد وغیرہ، کتابی سائزر، کاغذ، کتابت

محمود شیرانی نمبر { و طباعت عمدہ، صفحات ۳۰۸ مع ڈسک کور قیمت ۴۰ روپے

پتہ: غالب نامہ غالب انسٹی ٹیوٹ، ایوان غالب مارگ، نئی دہلی - ۱۱۰۰۰۲

مجلد غالب نامہ کے فخر و امتیاز کے لیے یہی کافی ہے کہ اس کے مدیر اعلیٰ فارسی ادبیات
کے مایہ ناز عالم اور اردو کے مشہور محقق پروفیسر نذیر احمد ہیں، یہ اپنے باوقار محققانہ مضامین

اور امتیازی خاص نمبروں کے علاوہ حسن طباعت کے لحاظ سے بھی اردو کا بہت ممتاز
رسالہ ہے، ذیر تبصرہ نمبر اردو و فارسی کے ایک بڑے محقق و فاضل حافظ محمود شیرانی

سے متعلق ایک اہم علمی و ادبی دستاویز ہے جو فروری ۱۹۰۶ء میں غالب انسٹی ٹیوٹ کے
ذیر اہتمام ایوان غالب نئی دہلی میں منعقدہ حافظ محمود شیرانی پر یک روزہ سیمینار میں
پیش کیے گئے اور بعض دوسرے فاضلانہ مضامین پر مشتمل ہے، اس کا ہر مضمون بلند پایہ

اور قدر و قیمت کا حامل ہے، ابتدا خود حافظ صاحب کے ایک دلچسپ اور معلوماتی مضمون

”آلات آتش بازی“ سے کی گئی ہے، اس کے بعد فاضل مدیر نے شیرانی صاحب کی ان

تحقیقات کا جائزہ لیا ہے جو فارسی زبان و ادب سے متعلق ہیں، اس میں فردوسی اور

شاہنامہ، تنقید شعرا، نظم و نثر فارسی ادب کو موضوع بنا کر حافظ صاحب کے

کمالات اور کارناموں پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، اس میں اور لائق مدیر کے دوسرے مقالہ "شیرانی کی تحقیقات پر ایک نظر" میں بعض ایسے مآخذ کی نشاندہی کی گئی ہے جن سے شیرانی صاحب نادان تھے، انھوں نے مولانا شبلی کی شعرا لجم کی پہلی دو نوں جلدوں پر نکتہ چینی میں جو خوردہ گیری کی ہے اس کو صحیح قرار دینے کے باوجود مقالہ نگار نے شعرا لجم کے حق قبول اور اہمیت و عظمت کا اعتراف کیا ہے لیکن ان کے اس بیان سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا کہ "تنقید شعرا لجم" کا مقصد مولانا شبلی کی علمی فضیلت کی منقصت نہ تھی (ص ۶۸) خود اسی نمبر کے ایک مضمون "تنقید شعرا لجم" میں پروفیسر سید امیر حسن عابدی نے لکھا ہے "تنقید شعرا لجم کو پڑھ کر غالب اور مولف برہان قاطع یا آجاتے ہیں جس طرح غالب نے برہان قاطع کے مولف کو اپنا ایک فرضی دشمن تصور کر لیا اور گالیوں پر اتر آئے، اسی طرح حافظ صاحب نے تنقید شعرا لجم میں کسی ذاتی دشمنی اور کینہ کا ثبوت دیا ہے، وہی بات جب دوسرے کہتے ہیں تو تردید کرتے ہوئے اسے برداشت کر لیتے ہیں مگر علامہ کے خلاف میڈا رائی، طنز اور حقارت آمیزی کا لہجہ اختیار کیا ہے جو علمی دنیا میں موزوں نہیں" (ص ۲۵) عابدی صاحب کا مضمون بڑا معتدل، منصفانہ اور عجم سخن فہم میں غالب کے طرفدار نہیں کا مصداق ہے، انھوں نے دونوں کے کمالات کا اعتراف کرتے ہوئے ان کے میدان الگ الگ بتائے ہیں اور آخر میں اپنا مختتم فیصلہ یہ دیا ہے "علامہ شبلی ایک بین الاقوامی شخصیت کے مالک ہیں جو حافظ صاحب کو حاصل نہیں" (ص ۲۵) حافظ صاحب کا ایک بڑا کارنامہ اور ان کی خاص دریافت "پنجاب میں اردو" کو سمجھا جاتا ہے، اس پر پروفیسر عبدالغفار شکیل اور ڈاکٹر محمد انصار اللہ نظر کے مضامین درج ہیں، اول الذکر نے زبان اردو کے آغاز کے متعلق حافظ صاحب

کی رائے کو صحیح بتاتے ہوئے مولانا سید سلیمان ندوی کی اس رائے کو کہ "اردو کا ہیولی وادی سندھ میں تیار ہوا ہوگا" قیاس آرائی کہتا ہے، حالانکہ محققین کی طرف سے دونوں کی رائے پر بے اطمینانی ظاہر کی گئی ہے، حافظ صاحب کے پوتے اور نواسے ڈاکٹر شیرانی کا مضمون بالکل جانبدارانہ اور مداحانہ ہے، وہ ان کے اسلوب کو سرسید، محمد حسین آزاد، مولانا حالی، مولانا شبلی اور مولوی عبدالحق سب کے اسلوب سے مکمل اور برتر بتاتے ہیں، شیرانی مکتب فکر سے تعلق رکھنے والے ابراہیم دار پر ڈاکٹر ضیاء الدین بیانی کا مقالہ پر مغز ہے، پروفیسر خلیق انجم کا مضمون "محمود شیرانی کا قیام لندن" بھی پر از معلومات ہے۔ یہ نمبر متنوع اور محققانہ مضامین پر مشتمل ہونے کی وجہ سے اصحاب ذوق کے مطالعہ میں آنے کے لائق ہے۔

ہمدرد نوں نہال خاص نمبر مرتبہ جناب مسعود احمد برکاتی صاحب ہمدرد تقیغ

کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۳۰۴، مصور قیمت ۱۲ روپے، پتہ: ہمدرد

نہال، ہمدرد ڈاک خانہ، ناظم آباد کراچی ۷۴۶۰۰۔

حکیم محمد سعید کی خدمات کا دائرہ بہت وسیع ہے، ان کی خدمت و عمل کا ایک میدان بچے بھی ہیں، رسالہ نوں نہال کو انھوں نے اپنے ملک کے نوں نہالوں کی ذہنی و اخلاقی تربیت کے لیے جاری کیا ہے جس میں ان کی دلچسپی کے لیے مفید سبق آموز اور معلوماتی مضامین دلچسپ نظمیں اور کہانیاں آسان اور عام فہم زبان اور موثر اور دلکش انداز میں شایع کی جاتی ہیں یہ خاص نمبر بھی بچوں کی دلچسپی کے مضامین اور کہانیوں پر مشتمل ہے، جس کو پڑھ کر وہ فرحت محسوس کریں گے، اس سے ان کی مدہمی، سائنسی اور تاریخی معلومات میں اضافہ ہوگا، نوں نہالوں کے خیال سے اس میں

تصنیفات مولانا سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

جایجا تصویریں بھی درج ہیں۔

البلاغ مرتبہ جناب ارشد مختار صاحب، کاغذ و طباعت عمدہ، صفحات ۷۶، خوبصورت
ٹائٹل، قیمت سالانہ ۲۵ روپے فی شمارہ دس روپے پتہ: مجلہ البلاغ، دارالمعارفہ
۱۱ احمد علی بلڈنگ، بھنڈی بازار، ممبئی ۴۰۰۔

مولانا مختار احمد ندوی امیر مرکزی جمعیتہ اہلحدیث ایک فعال شخص ہیں، انھوں نے اپنے
صاحبزادگان کے اشتراک سے ادارہ السلفیہ قائم کیا ہے جو ہندوستان میں
حرکت ابوں کی طبع و اشاعت کا بڑا مرکز ہے، اب اس نے اردو کتابوں
کی اشاعت کی جانب بھی توجہ کی ہے اور مولانا کی سرپرستی میں ان کے صاحبزادہ
ارشد مختار صاحب نے یہ دینی و تعلیمی ماسہنامہ جاری کیا ہے جو طویل اور
بھاری بھر کم کے بجائے مختصر اور عام فہم مضامین پر مشتمل ہوتا ہے، شروع
کے صفحات قرآن و حدیث کے مطالب کی دلکش ترجمانی کے لیے مخصوص ہوتے
ہیں، پھر اسلامی عقائد، عالم اسلام، اہم اشخاص، فتاویٰ اور دوسرے
اصلاحی و تعلیمی موضوعات پر مضامین ہوتے ہیں عورتوں اور بچوں کی دلچسپی
کا بھی خیال رکھا گیا ہے، چوتھے شمارے کے دونوں ادارے وزن دار
ہیں۔ رسالہ کی ترتیب و طباعت میں دلکشی اور مضامین میں متنوع
ہوتا ہے۔ ہم اس ہونہار کا خیر مقدم کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے اسکی توفیق و اور سلامتی کی دعا کرتے ہیں۔

نور توحید مرتبہ مولانا عبداللہ مدنی، قیمت سالانہ ۲۵ روپے، پتہ: بتوسط مسعود

احمد شوزمر چٹ، پڑھنی، سدھارتھ نگر، یو۔ پی۔

یہ ماہوار رسالہ دو تین برسوں سے نیپال سے شایع ہو رہا ہے جو واقعی اسم با اسمی ہے۔
”ض“

- ۱۔ سیرۃ النبی جلد سوم۔ معجزہ کے امکان و وقوع پر علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث۔ قیمت ۵۸/۔
- ۲۔ سیرۃ النبی جلد چہارم۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ فرائض۔ ۵۸/۔
- ۳۔ سیرۃ النبی جلد پنجم۔ فرائض خمسہ نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور جہاد پر سیر حاصل بحث۔ ۲۸/۔
- ۴۔ سیرۃ النبی جلد ششم۔ اسلامی تعلیمات، فضائل و ذائل اور اسلامی آداب کی تفصیل۔ ۵۸/۔
- ۵۔ سیرۃ النبی جلد ہفتم۔ معاملات پر مشتمل متفرق مضامین و مباحث کا مجموعہ۔ ۲۳/۔
- ۶۔ رحمت عالم! مدرسوں اور سکولوں کے چھوٹے چھوٹے بچوں کیلئے سیرت پر ایک مختصر اور جامع رسالہ۔ ۶/۔
- ۷۔ خطبات مدراس سیرت پر آٹھ خطبات کا مجموعہ جو مسلمانان مدراس کے سامنے دیے گئے تھے۔ ۱۶/۔
- ۸۔ سیرت عائشہؓ۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ کے حالات و مناقب و فضائل۔ ۲۵/۔
- ۹۔ حیات شبلیؒ۔ مولانا شبلیؒ کی بہت مفصل اور جامع سوانح عمری۔ ۵۸/۔
- ۱۰۔ ارض القرآن ج ۱۔ قرآن میں جن عرب اقوام و قبائل کا ذکر ہے ان کی عصری اور تاریخی تحقیق۔ ۲۴/۔
- ۱۱۔ ارض القرآن ج ۲۔ بنو ابراہیم کی تاریخ قبل از اسلام، عربوں کی تجارت اور مذاہب کا بیان۔ ۱۸/۔
- ۱۲۔ خیام۔ خیام کے سوانح و حالات اور اس کے فلسفیانہ رسائل کا تعارف۔ ۴۵/۔
- ۱۳۔ عربوں کی جہاز رانی۔ بمبئی کے خطبات کا مجموعہ۔ ۱۵/۔
- ۱۴۔ عرب و ہند کے تعلقات۔ ہندوستانی اکیڈمی کے تاریخی خطبات (طبع دوم)۔ ۴۹/۔
- ۱۵۔ نقوش سلیمانی۔ سید صاحب کے منتخب مضامین کا مجموعہ جن کا انتخاب خود موصوف نے کیا تھا (طبع دوم)۔ ۴۲/۔
- ۱۶۔ یاد رنگان۔ ہر شبہ زندگی کے شاہیر کے انتقال پر سید صاحب کے تاثرات۔ ۳۳/۔
- ۱۷۔ مقالات سلیمان (۱) ہندوستان کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر مضامین کا مجموعہ۔ ۳۳/۔
- ۱۸۔ مقالات سلیمان (۲) تحقیقی اور علمی مضامین کا مجموعہ۔ ۲۹/۔
- ۱۹۔ مقالات سلیمان (۳) مذہبی و قرآنی مضامین کا مجموعہ (بقیہ جلدیں زیر ترتیب ہیں)۔ ۲۹/۔
- ۲۰۔ برید فرنگ۔ سید صاحب کے یورپ کے خطوط کا مجموعہ۔ ۲۰/۔
- ۲۱۔ درس الادب حصہ اول و دوم۔ جو عربی کے ابتدائی طالب علموں کے لیے مرتب کیے گئے ۴/۔ ۶/۔

”منیجر“